



บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง)  
โครงการท่อส่งก๊าซธรรมชาติบนบกเส้นที่ 5 (ระยะที่ 2)

### บทที่ 3

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
ในระยะก่อสร้าง

จัดเตรียมโดย



บริษัท เอ็นทิก จำกัด

## บทที่ 3

# ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะก่อสร้าง

เพื่อให้เกิดความมั่นใจต่อผลการดำเนินงานด้านมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่อส่งก๊าซธรรมชาติบนบกเส้นที่ 5 ในระยะก่อสร้าง จึงได้มีการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (กก.วล.) โดยมีแผนการดำเนินงานดังต่อไปนี้

- 1) แผนปฏิบัติการด้านคุณภาพอากาศ
- 2) แผนปฏิบัติการด้านเสียงและความสั่นสะเทือน
- 3) แผนปฏิบัติการด้านทรัพยากรดินและการชะล้างพังทลายของดิน
- 4) แผนปฏิบัติการด้านคุณภาพน้ำผิวดินและนิเวศวิทยาทางน้ำ
- 5) แผนปฏิบัติการด้านการคมนาคมขนส่ง
- 6) แผนปฏิบัติการด้านการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม
- 7) แผนปฏิบัติการด้านการจัดการของเสีย
- 8) แผนปฏิบัติการด้านแหล่งศิลปกรรมและโบราณคดี
- 9) แผนปฏิบัติการด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน
- 10) แผนปฏิบัติการด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย

บริษัท เอ็นทิก จำกัด ซึ่งเป็นบุคคลที่ 3 (Third party) ได้ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามมาตรการฯ ในระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567 และได้ทำการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมเฉพาะช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านบริเวณที่กำหนดเท่านั้น โดยสถานีอื่นๆ จะทำการตรวจวัดเมื่อมีกิจกรรมบริเวณดังกล่าว ซึ่งจะรายงานในฉบับถัดไป รวมทั้งให้มีการรวบรวมข้อมูลจากการสำรวจในภาคสนาม บันทึกข้อมูลจาก ปตท. และผู้รับเหมาก่อสร้าง รวมถึงเอกสาร ข้อกำหนด และบันทึกต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของโครงการ ดังนั้น กิจกรรมตามมาตรการที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมของโครงการประกอบด้วย

- 1) การติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ บริเวณพื้นที่อ่อนไหวของโครงการ
- 2) การติดตามตรวจสอบระดับเสียง บริเวณพื้นที่อ่อนไหวของโครงการ
- 3) การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน
- 4) การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งจากการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลสถิต
- 5) การตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย บริเวณบ่อกักน้ำทั้งของโครงการ
- 6) การบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุจากการคมนาคมขนส่ง และข้อร้องเรียนของผู้ใช้เส้นทาง
- 7) การบันทึกสภาพการระบายน้ำและน้ำท่วมขัง บริเวณพื้นที่ปฏิบัติงาน
- 8) การบันทึกชนิด ปริมาณ แหล่งกำเนิดของเสีย และวิธีการจัดการกากของเสีย บริเวณพื้นที่ก่อสร้างตลอดแนววางท่อส่งก๊าซธรรมชาติ และบริเวณสำนักงานชั่วคราว/พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ของโครงการ
- 9) การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินโครงการและผลกระทบที่ได้รับจากกิจกรรมการก่อสร้าง
- 10) การตรวจสอบบันทึกอุบัติเหตุ การเจ็บป่วย และการบาดเจ็บในระหว่างการปฏิบัติงาน

ทั้งนี้ มีหน่วยงานที่ดำเนินการเก็บและวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม แสดงดังตารางที่ 3-1 และรายละเอียดผลการดำเนินงานติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการในระยะก่อสร้าง แสดงดังตารางที่ 3-2

ตารางที่ 3-1 สรุปหน่วยงานที่ดำเนินการเก็บ/รวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม

ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม	บริษัท/หน่วยงาน/บุคคลที่เก็บตัวอย่างและทำการวิเคราะห์ตัวอย่าง
1. คุณภาพอากาศ	บริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด
2. ระดับเสียง และความสั่นสะเทือน	บริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด
3. คุณภาพน้ำทั้ง	บริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด
4. สังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน	บริษัท เอ็นทิก จำกัด

### ตารางที่ 3-2 สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
<b>ระยะก่อสร้าง</b> <b>1. ด้านคุณภาพอากาศ</b>	จำนวน 21 สถานี ได้แก่ 1) บริเวณโรงเรียนบ้านหนองแปน ต.มาบตาพุด อ.เมืองระยอง จ.ระยอง	- ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM <sub>10</sub> ) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ทิศทางลมและความเร็วลม	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศแต่ละสถานี	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ในระหว่างวันที่ 17-22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 พบว่า - PM <sub>10</sub> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.015-0.023 มก./ลบ.ม. - TSP มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.035-0.046 มก./ลบ.ม. - ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.4-3.6 เมตร/วินาที หรือ 0.77-6.99 น็อต (knots) - โดยเป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนข้างแรง (SSW) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 28.45 ของทิศทางทั้งหมด รองลงมาคือทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนข้างแรง ตะวันออก (ESE) คิดเป็นร้อยละ 18.10 ของทิศทางทั้งหมด ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 9 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565
	2) บริเวณวัดมาบข่า ต.มาบข่า อ.นิคมพัฒนา จ.ระยอง	- ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM <sub>10</sub> ) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ทิศทางลมและความเร็วลม	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศแต่ละสถานี	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ในระหว่างวันที่ 18-23 ธันวาคม พ.ศ. 2562 พบว่า - PM <sub>10</sub> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.021-0.040 มก./ลบ.ม. - TSP มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.045-0.087 มก./ลบ.ม. - ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.3-1.4 เมตร/วินาที หรือ 0.58-2.72 น็อต (knots) - โดยทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ (SW) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 33.33 ของทิศทางทั้งหมด รองลงมาคือตะวันออกเฉียงเหนือ (NE) คิดเป็นร้อยละ 13.33 ของทิศทางทั้งหมด ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 5 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
1.ด้านคุณภาพอากาศ (ต่อ)	3) บริเวณชุมชนบ้านมาบตะเกียบ (หมู่ที่ 5) ต.ปลวกแดง อ.ปลวกแดง จ.ระยอง	- ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM <sub>10</sub> ) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ปริมาณ ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ทิศทางลมและความเร็วลม	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการ และวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่าน หรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศ แต่ละสถานี	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ในระหว่าง วันที่ 8-13 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 พบว่า - PM <sub>10</sub> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.017 – 0.033 มก./ลบ.ม. - TSP มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.030 - 0.056 มก./ลบ.ม. - ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.0 - 1.8 เมตร/วินาที หรือ 0.0-3.49 น็อต (knots) - โดยทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศเหนือ (N) คิดเป็นร้อยละ 20.5 ของทิศทางลมทั้งหมด รองลงมาเป็นลม ที่มาจากทางทิศเหนือค่อนข้างไปทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ (NNE) คิดเป็นร้อยละ 16.4 ของทิศทางทั้งหมด ทั้งนี้ ผลการ ตรวจวัดคุณภาพอากาศมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตาม ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผล การปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 2 ระหว่างเดือน กรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2561
	4) บริเวณวัดไพรประเสริฐราษฎร์บำรุง ต.ห้างสูง อ.หนองใหญ่ จ.ชลบุรี	- ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM <sub>10</sub> ) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ปริมาณ ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ทิศทางลมและความเร็วลม	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการ และวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่าน หรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศ แต่ละสถานี	ตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ในระหว่างวันที่ 1-6 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 พบว่า - PM <sub>10</sub> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.022 – 0.036 มก./ลบ.ม. - TSP มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.041 - 0.067 มก./ลบ.ม. - ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.0 - 2.2 เมตร/วินาที หรือ 0.0-4.3 น็อต (knots) - โดยทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนข้างไปทางทิศตะวันออก (ESE) คิดเป็นร้อยละ 49.4 ของทิศทางลมทั้งหมด รองลงมาเป็นลมที่มาจากทางทิศ ตะวันตก (W) คิดเป็นร้อยละ 26.4 ของทิศทางทั้งหมด ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ใน รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 2 ระหว่าง เดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2561



ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
1.ด้านคุณภาพอากาศ (ต่อ)	5) บริเวณ รพ.สต. บ้านบึงตะกวด ต.ธาตุทอง อ.บ่อทอง จ.ชลบุรี	- ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM <sub>10</sub> ) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ปริมาณ ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ทิศทางลมและความเร็วลม	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการ และวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่าน หรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศ แต่ละสถานี	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ในระหว่าง วันที่ 28 กุมภาพันธ์ – 5 มีนาคม พ.ศ. 2562 พบว่า - PM <sub>10</sub> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.039 – 0.052 มก./ลบ.ม. - TSP มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.061 – 0.087 มก./ลบ.ม. - ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.4 - 2.4 เมตร/วินาที หรือ 0.77-4.66 น็อต (knots) - โดยทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนข้างไปทางทิศตะวันตก (WSW) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 42.1 ของทิศทางทั้งหมด รองลงมาเป็นลมที่มาจากทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนข้างไปทางทิศตะวันตก (WNW) คิดเป็นร้อยละ 28.4 ของทิศทางทั้งหมด ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 3 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562
	6) บริเวณโรงเรียนอนุบาลศรีมณี ต.ท่าบุญมี อ.เกาะจันทร์ จ.ชลบุรี	- ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM <sub>10</sub> ) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ปริมาณ ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ทิศทางลมและความเร็วลม	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการ และวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่าน หรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศ แต่ละสถานี	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ในระหว่าง วันที่ 19-24 เมษายน พ.ศ. 2562 พบว่า - PM <sub>10</sub> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.015 - 0.025 มก./ลบ.ม. - TSP มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.030 - 0.046 มก./ลบ.ม. - ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.0 – 1.8 เมตร/วินาที หรือ 0.77-4.66 น็อต - โดยทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 26.08 ของทิศทางทั้งหมด รองลงมาเป็นลมที่มาจากทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนข้างไปทางทิศตะวันตก (WNW) คิดเป็นร้อยละ 11.59 ของทิศทางทั้งหมด ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 3 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
1.ด้านคุณภาพอากาศ (ต่อ)	7) บริเวณวัดเกาะมะม่วง ต.เกาะขนุน อ.พนมสารคาม จ.ฉะเชิงเทรา	- ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM <sub>10</sub> ) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ปริมาณ ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ทิศทางลมและความเร็วลม	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการ และวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่าน หรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศแต่ละสถานี	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ในระหว่าง วันที่ 18-23 กันยายน พ.ศ. 2562 พบว่า - PM <sub>10</sub> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.011 - 0.018 มก./ลบ.ม. - TSP มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.020 - 0.029 มก./ลบ.ม. - ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.3 - 1.4 เมตร/วินาที หรือ 0.58-2.72 น็อต (knots) - โดยทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศ ตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางทิศตะวันออกเฉียง (ENE) ของ จุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 31.03 ของทิศทางทั้งหมด รองลงมาเป็นลมที่มาจากทางทิศใต้ (S) คิดเป็นร้อยละ 27.58 ของทิศทางทั้งหมด ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดคุณภาพ อากาศมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการ สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ที่กำหนด ซึ่งได้ นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ฉบับที่ 4 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือน ธันวาคม พ.ศ. 2562
	8) บริเวณชุมชนริม ทล.3481 ต.บางแตน อ.บ้านสร้าง จ.ปราจีนบุรี	- ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM <sub>10</sub> ) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ปริมาณ ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ทิศทางลมและความเร็วลม	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการ และวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่าน หรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศ แต่ละสถานี	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ในระหว่าง วันที่ 28 เมษายน-03 พฤษภาคม 2563 พบว่า - PM <sub>10</sub> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.017 - 0.037 มก./ลบ.ม. - TSP มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.044 - 0.079 มก./ลบ.ม. - ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.3 - 1.4 เมตร/วินาที หรือ 0.00-1.80 น็อต (knots) - โดยทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ (SW) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 33.33 ของ ทิศทางทั้งหมด รองลงมาคือตะวันออกเฉียงเหนือ (NE) คิด เป็นร้อยละ 13.33 ของทิศทางทั้งหมด ทั้งนี้ ผลการตรวจวัด คุณภาพอากาศมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการ ปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 5 ระหว่างเดือนมกราคมถึง เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
1.ด้านคุณภาพอากาศ (ต่อ)	9) บริเวณศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อบต. ดอนฉิมพลี ต.ดอนฉิมพลี อ.บางน้ำเปรี้ยว จ.ฉะเชิงเทรา	- ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM <sub>10</sub> ) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ปริมาณ ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ทิศทางลมและความเร็วลม	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการ และวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่าน หรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศ แต่ละสถานี	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ในระหว่าง วันที่ 22-27 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 พบว่า - PM <sub>10</sub> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.020 – 0.033 มก./ลบ.ม. - TSP มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.054 - 0.068 มก./ลบ.ม. - ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.0 – 2.7 เมตร/วินาที หรือ 0.77-4.66 น็อต (knots) - โดยเป็นลมที่พัดมาจากทางทิศใต้ (S) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 19.40 ของทิศทางทั้งหมด รองลงมาเป็นลมที่มาจากทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางใต้ (SSW) คิดเป็นร้อยละ 17.91 ของทิศทางทั้งหมด ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 3 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562
	10) บริเวณศูนย์สุขภาพชุมชน หมู่ 5 บ้านนาหมอน แขวงคลองสิบสอง เขตหนองจอกกรุงเทพมหานคร	- ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM <sub>10</sub> ) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ปริมาณ ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ทิศทางลมและความเร็วลม	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการ และวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่าน หรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศ แต่ละสถานี	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ในระหว่าง วันที่ 31 พฤษภาคม - 5 มิถุนายน พ.ศ. 2562 พบว่า - PM <sub>10</sub> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.021-0.035 มก./ลบ.ม. - TSP มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.045-0.068 มก./ลบ.ม. - ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 1.2-2.4 เมตร/วินาที หรือ 0.77-4.66 น็อต (knots) - โดยทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศใต้ (SSE) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 11.55 ของทิศทางทั้งหมด ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 3 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
1.ด้านคุณภาพอากาศ (ต่อ)	11) บริเวณมัสยิดเราะห์มัตรีศมี ต.บึงนาราง อ.ธัญบุรี จ.พทุมธานี	- ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM <sub>10</sub> ) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ทิศทางลมและความเร็วลม	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศแต่ละสถานี	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ในระหว่างวันที่ 6-11 ธันวาคม พ.ศ. 2562 พบว่า - PM <sub>10</sub> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.055 - 0.066 มก./ลบ.ม. - TSP มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.138 - 0.167 มก./ลบ.ม. - ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.3 - 1.4 เมตร/วินาที หรือ 0.58-2.72 น็อต (knots) - โดยทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันออก (E) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 30.23 ของทิศทางทั้งหมด รองลงมาคือทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนข้างไปทางตะวันตก (WSW) คิดเป็นร้อยละ 18.60 ของทิศทางทั้งหมด ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 4 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2562
	12) บริเวณวัดลำพระยา ต.วังจุฬา อ.วังน้อย จ.พระนครศรีอยุธยา	- ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM <sub>10</sub> ) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ทิศทางลมและความเร็วลม	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศแต่ละสถานี	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ในระหว่างวันที่ 4-9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 พบว่า - PM <sub>10</sub> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.011 - 0.017 มก./ลบ.ม. - TSP มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.027 - 0.032 มก./ลบ.ม. - ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.3 - 1.4 เมตร/วินาที หรือ 0.58-2.72 น็อต (knots) - โดยทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันตก (W) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 11.59 ของทิศทางทั้งหมด รองลงมาคือทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนข้างไปทางเหนือ (NNE) คิดเป็นร้อยละ 5.49 ของทิศทางทั้งหมด ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 8 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2564

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
1.ด้านคุณภาพอากาศ (ต่อ)	13) บริเวณวัดไพรฑูริย์ถนิมราม ต.วังจุฬา อ.วังน้อย จ.พระนครศรีอยุธยา	- ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM <sub>10</sub> ) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ปริมาณ ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ทิศทางลมและความเร็วลม	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการ และวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่าน หรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศ แต่ละสถานี	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ในระหว่าง วันที่ 27 พฤษภาคม – 1 มิถุนายน พ.ศ. 2564 พบว่า - PM <sub>10</sub> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.008 - 0.015 มก./ลบ.ม. - TSP มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.022 - 0.035 มก./ลบ.ม. - ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.3 – 1.4 เมตร/วินาที หรือ 0.58-2.72 น็อต (knots) - โดยทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 33.00 ของ ทิศทางทั้งหมด รองลงมาคือทิศตะวันออกเฉียงเหนือ (NE) คิดเป็นร้อยละ 9.0 ของทิศทางทั้งหมด ทั้งนี้ ผลการตรวจวัด คุณภาพอากาศมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการ ปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 7 ระหว่างเดือนมกราคมถึง เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2564
	14) บริเวณสำนักงานเทศบาลเมืองลำตาเสา ต.ลำตาเสา อ.วังน้อย จ.พระนครศรีอยุธยา	- ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM <sub>10</sub> ) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ปริมาณ ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ทิศทางลมและความเร็วลม	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการ และวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่าน หรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศ แต่ละสถานี	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ในระหว่าง วันที่ 16-21 เมษายน 2563 พบว่า - PM <sub>10</sub> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.037 - 0.058 มก./ลบ.ม. - TSP มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.064 - 0.098 มก./ลบ.ม. - ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.3 – 1.4 เมตร/วินาที หรือ 0.58-2.72 น็อต (knots) - โดยทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนข้างไปทางใต้ (SSE) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 27.45 ของทิศทางทั้งหมด รองลงมาคือทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE) คิดเป็นร้อยละ 23.53 ของทิศทางทั้งหมด ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ใน รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 5 ระหว่าง เดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
1.ด้านคุณภาพอากาศ (ต่อ)	15) บริเวณโรงเรียนเจ้าฟ้าสร้าง ต.บ้านแปง อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา	- ปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM <sub>10</sub> ) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ทิศทางลมและความเร็วลม	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศแต่ละสถานี	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ในระหว่างวันที่ 25-30 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 พบว่า - PM <sub>10</sub> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.025-0.038 มก./ลบ.ม. - TSP มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.053-0.081 มก./ลบ.ม. - ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 3.1-5.3 เมตร/วินาที หรือ 6.0-10.3 น็อต (knots) - โดยทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางตะวันออกเฉียงใต้ค่อนข้างได้ (SSE) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 11.55 ของทิศทางทั้งหมด ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 4 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2562
	16) บริเวณโรงเรียนลาดบัวหลวง-ไฟโรจน์วิทยา ต.พระยาบันลือ อ.ลาดบัวหลวง จ.พระนครศรีอยุธยา	- ปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM <sub>10</sub> ) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ทิศทางลมและความเร็วลม	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศแต่ละสถานี	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ในระหว่างวันที่ 21-26 ธันวาคม 2562 พบว่า - PM <sub>10</sub> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.089 - 0.175 มก./ลบ.ม. - TSP มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.051 - 0.097 มก./ลบ.ม. - ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.3 - 1.4 เมตร/วินาที หรือ 0.58-2.72 น็อต (knots) - โดยทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือ (NW) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 21.74 ของทิศทางทั้งหมด รองลงมาคือทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนข้างไปทางใต้ (SSW) คิดเป็นร้อยละ 8.69 ของทิศทางทั้งหมด ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 5 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
1.ด้านคุณภาพอากาศ (ต่อ)	17) บริเวณโรงเรียนอัลฟิราตวซ ต.ไทรน้อย อ.ไทรน้อย จ.นนทบุรี	- ปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM <sub>10</sub> ) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ปริมาณ ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ทิศทางลมและความเร็วลม	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการ และวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่าน หรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศ แต่ละสถานี	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ในระหว่าง วันที่ 24-29 มกราคม 2567 พบว่า - PM <sub>10</sub> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.029 - 0.035 มก./ลบ.ม. - TSP มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.068 - 0.072 มก./ลบ.ม. - ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.3 - 1.4 เมตร/วินาที หรือ 0.58-2.72 น็อต (knots) - โดยทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศ ตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางตะวันออก (ENE) ของจุด ตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 24.72 ของทิศทางทั้งหมด รองลงมา คือทิศตะวันออก (E) คิดเป็นร้อยละ 22.22 ของทิศทาง ทั้งหมด ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศมีค่าอยู่ในเกณฑ์ มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ที่กำหนด แสดงรายละเอียดดัง หัวข้อที่ 3.1
	18) บริเวณ รพ.สต. สิบเอ็ดศอก ต.สิบเอ็ดศอก อ.บ้านโพธิ์ จ.ฉะเชิงเทรา	- ปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM <sub>10</sub> ) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ปริมาณ ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ทิศทางลมและความเร็วลม	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการ และวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่าน หรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศ แต่ละสถานี	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ในระหว่าง วันที่ 18-23 ธันวาคม 2562 พบว่า - PM <sub>10</sub> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.014 - 0.021 มก./ลบ.ม. - TSP มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.025 - 0.045 มก./ลบ.ม. - ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.3 - 1.4 เมตร/วินาที หรือ 0.58-2.72 น็อต (knots) - โดยทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศ ตะวันออกเฉียงเหนือ (NE) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 28.05 ของทิศทางทั้งหมด รองลงมา คือ ทิศ ตะวันออกเฉียงเหนือค่อนข้างไปทางทิศตะวันออก (ENE) คิด เป็นร้อยละ 17.07 ของทิศทางทั้งหมด ทั้งนี้ ผลการตรวจวัด คุณภาพอากาศมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการ ปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 5 ระหว่างเดือนมกราคมถึง เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563



ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
1.ด้านคุณภาพอากาศ (ต่อ)	19) บริเวณโรงเรียนวัดเกาะลอย (วิเวกวิทยาการ) ต.เกาะลอย อ.พานทอง จ.ชลบุรี	- ปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM <sub>10</sub> ) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ปริมาณ ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ทิศทางลมและความเร็วลม	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการ และวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่าน หรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศ แต่ละสถานี	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ในระหว่าง วันที่ 1-6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 พบว่า - PM <sub>10</sub> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.057 – 0.080 มก./ลบ.ม. - TSP มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.075 - 0.093 มก./ลบ.ม. - ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.0 - 1.8 เมตร/วินาที หรือ 0.0-3.49 น็อต (knots) - โดยทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศ ตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางเหนือ (NNE) คิดเป็นร้อยละ 65.9 ของทิศทางลมทั้งหมด รองลงมาเป็นลมที่มาจากทาง ทิศเหนือ (N) คิดเป็นร้อยละ 25.5 ของทิศทางทั้งหมด ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ใน รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 2 ระหว่าง เดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2561
1.ด้านคุณภาพอากาศ (ต่อ)	20) บริเวณอาคารที่อยู่ประชิดรั้วสถานีผสมก๊าซฯ TP5MXS ต.มาบตาพุด อ.เมืองระยอง จ.ระยอง	- ปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM <sub>10</sub> ) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ปริมาณ ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ทิศทางลมและความเร็วลม	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการ และวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่าน หรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศ แต่ละสถานี	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ในระหว่าง วันที่ 24-29 กันยายน พ.ศ. 2562 พบว่า - PM <sub>10</sub> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.029 – 0.051 มก./ลบ.ม. - TSP มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.067 - 0.115 มก./ลบ.ม. - ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.3 - 1.4 เมตร/วินาที หรือ 0.58-2.72 น็อต (knots) - โดยทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศ ตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางเหนือ (NNE) ของจุด ตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 30.63 ของทิศทางทั้งหมด รองลงมา คือทิศเหนือ (N) คิดเป็นร้อยละ 21.62 ของทิศทางทั้งหมด ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศมีค่าอยู่ในเกณฑ์ มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียด ไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 4 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2562

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
1.ด้านคุณภาพอากาศ (ต่อ)	21) บริเวณชุมชนริมคลองแอน (คลองตาสังข์) หมู่ที่ 5 ต.ทิวพัฒนา อ.ไทรน้อย จ.นนทบุรี	- ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM <sub>10</sub> ) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ปริมาณ ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ทิศทางลมและความเร็วลม	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการ และวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่าน หรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศ แต่ละสถานี	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ในระหว่าง วันที่ 20-25 ตุลาคม 2566 พบว่า - PM <sub>10</sub> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.033 - 0.039 มก./ลบ.ม. - TSP มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.063 - 0.070 มก./ลบ.ม. - ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.3-2.8 เมตร/วินาที หรือ 0.58-5.44 น็อต (knots) - โดยทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 17.91 ของ ทิศทางทั้งหมด รองลงมาคือทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทาง ตะวันออก (ESE) คิดเป็นร้อยละ 14.92 ของทิศทางทั้งหมด ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศมีค่าอยู่ในเกณฑ์ <u>มาตรฐาน</u> ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียด ไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 12 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2566
2. ด้านเสียงและความสั่นสะเทือน ก) การตรวจวัดระดับเสียง	จำนวน 21 สถานี ได้แก่ 1) บริเวณโรงเรียนบ้านหนองแพบ ต.มาบตาพุด อ.เมืองระยอง จ.ระยอง	- ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที (Leq 5 min.) - ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (Leq 1 hr.) - ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (Leq 8 hrs.) - ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hrs.) - ระดับเสียงสูงสุด (L <sub>max</sub> ) - ระดับเสียงพื้นฐาน (L <sub>90</sub> )	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการ และวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่าน หรือใกล้กับสถานีตรวจวัดระดับเสียงแต่ละ สถานี	ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 17-22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 พบว่า - Leq 5 min. มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 47.4-59.9 เดซิเบล (เอ) - Leq 1 hr. มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 47.9-58.3 เดซิเบล (เอ) - Leq 8 hrs. มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 53.4-55.7 เดซิเบล (เอ) - Leq 24 hrs. มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 52.9-54.8 เดซิเบล (เอ) - L <sub>max</sub> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 72.5-96.8 เดซิเบล (เอ) - L <sub>90</sub> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 45.5-55.5 เดซิเบล (เอ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับ เสียงทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้าง ได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561 ที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการ ปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 9 ระหว่างเดือนมกราคมถึง เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
2. ด้านเสียงและความสั่นสะเทือน (ต่อ) ก) การตรวจวัดระดับเสียง (ต่อ)	2) บริเวณวัดมาบข่า ต.มาบข่า อ.นิคมพัฒนา จ.ระยอง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที (<math>L_{eq} 5 \text{ min.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 1 \text{ hr.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 8 \text{ hrs.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 24 \text{ hrs.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงสูงสุด (<math>L_{max}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงพื้นฐาน (<math>L_{90}</math>)</li> </ul>	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดระดับเสียงแต่ละสถานี	<p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 18-23 ธันวาคม พ.ศ. 2562 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <math>L_{eq} 5 \text{ min.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 41.4-58.2 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 1 \text{ hr.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 45.3-55.9 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 8 \text{ hrs.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 52.0-52.4 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 24 \text{ hrs.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 51.0-51.8 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{max}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 77.8-87.4 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{90}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 41.5-42.8 เดซิเบล (เอ)</li> </ul> <p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561 ที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 5 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563</p>
	3) บริเวณชุมชนบ้านมาบตะเกียบ (หมู่ที่ 5) ต.ปลวกแดง อ.ปลวกแดง จ.ระยอง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที (<math>L_{eq} 5 \text{ min.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 1 \text{ hr.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 8 \text{ hrs.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 24 \text{ hrs.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงสูงสุด (<math>L_{max}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงพื้นฐาน (<math>L_{90}</math>)</li> </ul>	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดระดับเสียงแต่ละสถานี	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 8-13 พฤศจิกายน 2561 พบว่า</li> <li>- <math>L_{eq} 5 \text{ min.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 46.4-63.3 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 1 \text{ hr.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 49.9-59.0 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 8 \text{ hrs.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 54.9-56.8 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 24 \text{ hrs.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 54.7-55.4 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{max}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 79.5-84.7 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{90}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 45.3-54.2 เดซิเบล (เอ)</li> </ul> <p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561 ที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 2 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2561</p>

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
2. ด้านเสียงและความสั่นสะเทือน (ต่อ) ก) การตรวจวัดระดับเสียง (ต่อ)	4) บริเวณวัดไพรประเสริฐราษฎร์บำรุง ต.ท่าสูง อ.หนองใหญ่ จ.ชลบุรี	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที (<math>L_{eq} 5 \text{ min.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 1 \text{ hr.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 8 \text{ hrs.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 24 \text{ hrs.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงสูงสุด (<math>L_{max}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงพื้นฐาน (<math>L_{90}</math>)</li> </ul>	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการ และวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่าน หรือใกล้กับสถานีตรวจวัดระดับเสียงแต่ละ สถานี	<p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 1-6 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <math>L_{eq} 5 \text{ min.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 42.0-61.1 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 1 \text{ hr.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 50.6-62.9 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 8 \text{ hrs.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 59.3-60.4 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 24 \text{ hrs.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 58.0-58.9 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{max}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 83.3-86.9 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{90}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 46.4-60.0 เดซิเบล (เอ)</li> </ul> <p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561 ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 2 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2561</p>
	5) บริเวณ รพ.สต. บ้านบึงตะกู ต.ธาตุทอง อ.บ่อทอง จ.ชลบุรี	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที (<math>L_{eq} 5 \text{ min.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 1 \text{ hr.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 8 \text{ hrs.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 24 \text{ hrs.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงสูงสุด (<math>L_{max}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงพื้นฐาน (<math>L_{90}</math>)</li> </ul>	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการ และวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่าน หรือใกล้กับสถานีตรวจวัดระดับเสียงแต่ละ สถานี	<p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 28 กุมภาพันธ์ - 5 มีนาคม พ.ศ. 2562 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <math>L_{eq} 5 \text{ min.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 51.1.-70.9 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 1 \text{ hr.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 49.9-59.0 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 8 \text{ hrs.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 62.7-65.0 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 24 \text{ hrs.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 60.8-62.8 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{max}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 79.5-84.7 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{90}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 49.6-64.5 เดซิเบล (เอ)</li> </ul> <p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561 ที่กำหนดซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 3 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562</p>

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
2. ด้านเสียงและความสั่นสะเทือน (ต่อ) ก) การตรวจวัดระดับเสียง (ต่อ)	6) บริเวณโรงเรียนอนุบาลศรีมณีนี ต.ท่าบ่อใหญ่ อ.เกาะจันทร์ จ.ชลบุรี	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที (<math>L_{eq} 5 \text{ min.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 1 \text{ hr.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 8 \text{ hrs.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 24 \text{ hrs.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงสูงสุด (<math>L_{max}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงพื้นฐาน (<math>L_{90}</math>)</li> </ul>	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดระดับเสียงแต่ละสถานี	<p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 28 กุมภาพันธ์ - 5 มีนาคม พ.ศ. 2562 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <math>L_{eq} 5 \text{ min.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 51.1-70.9 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 1 \text{ hr.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 49.9-59.0 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 8 \text{ hrs.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 62.7-65.0 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 24 \text{ hrs.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 60.8-62.8 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{max}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 79.5-84.7 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{90}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 49.6-64.5 เดซิเบล (เอ)</li> </ul> <p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561 ที่กำหนดซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 3 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562</p>
	7) บริเวณวัดเกาะมะม่วง ต.เกาะขนุน อ.พนมสารคาม จ.ฉะเชิงเทรา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที (<math>L_{eq} 5 \text{ min.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 1 \text{ hr.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 8 \text{ hrs.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 24 \text{ hrs.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงสูงสุด (<math>L_{max}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงพื้นฐาน (<math>L_{90}</math>)</li> </ul>	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดระดับเสียงแต่ละสถานี	<p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 18-23 กันยายน พ.ศ. 2562 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <math>L_{eq} 5 \text{ min.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 41.7-84.8 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 1 \text{ hr.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 47.4-55.8 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 8 \text{ hrs.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 54.0-54.7 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 24 \text{ hrs.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 52.5-53.0 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{max}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 77.7-84.8 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{90}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 44.5-53.1 เดซิเบล (เอ)</li> </ul> <p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561 ที่กำหนดซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 4 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2562</p>

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
2. ด้านเสียงและความสั่นสะเทือน (ต่อ) ก) การตรวจวัดระดับเสียง (ต่อ)	8) บริเวณชุมชนริม ทล.3481 ต.บางแดน อ.บ้านสร้าง จ.ปราจีนบุรี	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที (<math>L_{eq} 5 \text{ min.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 1 \text{ hr.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 8 \text{ hrs.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 24 \text{ hrs.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงสูงสุด (<math>L_{max}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงพื้นฐาน (<math>L_{90}</math>)</li> </ul>	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดระดับเสียงแต่ละสถานี	<p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 28 เมษายน - 3 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <math>L_{eq} 5 \text{ min.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 49.2-63.8 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 1 \text{ hr.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 50.3-61.8 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 8 \text{ hrs.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 59.2-60.8 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 24 \text{ hrs.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 58.1-60.1 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{max}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 55.1-82.5 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{90}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 48.2-59.9 เดซิเบล (เอ)</li> </ul> <p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561 ที่กำหนดซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 5 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563</p>
	9) บริเวณศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อบต. ดอนฉิมพลี ต.ดอนฉิมพลี อ.บางน้ำเปรี้ยว จ.ฉะเชิงเทรา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที (<math>L_{eq} 5 \text{ min.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 1 \text{ hr.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 8 \text{ hrs.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 24 \text{ hrs.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงสูงสุด (<math>L_{max}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงพื้นฐาน (<math>L_{90}</math>)</li> </ul>	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดระดับเสียงแต่ละสถานี	<p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 22-27 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <math>L_{eq} 5 \text{ min.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 48.2-61.9 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 1 \text{ hr.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 49.1-59.9 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 8 \text{ hrs.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 56.0-57.9 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 24 \text{ hrs.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 54.7-56.0 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{max}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 85.2-88.6 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{90}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 46.6-50.1 เดซิเบล (เอ)</li> </ul> <p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561 ที่กำหนดซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 3 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562</p>

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
2. ด้านเสียงและความสั่นสะเทือน (ต่อ) ก) การตรวจวัดระดับเสียง (ต่อ)	10) บริเวณศูนย์สุขภาพชุมชน หมู่ 5 บ้านนาหมอน แขวงคลองสิบสอง เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที (<math>L_{eq} 5 \text{ min.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 1 \text{ hr.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 8 \text{ hrs.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 24 \text{ hrs.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงสูงสุด (<math>L_{max}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงพื้นฐาน (<math>L_{90}</math>)</li> </ul>	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการ และวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่าน หรือใกล้กับสถานีตรวจวัดระดับเสียงแต่ละ สถานี	<p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม - 5 มิถุนายน พ.ศ. 2562 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <math>L_{eq} 5 \text{ min.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 37.6 - 83.7 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 1 \text{ hr.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 44.0 - 51.3 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 8 \text{ hrs.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 48.3 - 49.7 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 24 \text{ hrs.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 47.3 - 48.5 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{max}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 72.3 - 83.7 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{90}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 40.6 - 47.6 เดซิเบล (เอ)</li> </ul> <p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียง ทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครอง แรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ย ตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561 ที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ฉบับที่ 3 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562</p>
	11) บริเวณมัสยิดเราะห์มัตร์คิมิ ต.บึงนาราง อ.ธัญบุรี จ.ปทุมธานี	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที (<math>L_{eq} 5 \text{ min.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 1 \text{ hr.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 8 \text{ hrs.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 24 \text{ hrs.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงสูงสุด (<math>L_{max}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงพื้นฐาน (<math>L_{90}</math>)</li> </ul>	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการ และวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่าน หรือใกล้กับสถานีตรวจวัดระดับเสียงแต่ละ สถานี	<p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 6-11 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <math>L_{eq} 5 \text{ min.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 50.0-65.6 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 1 \text{ hr.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 52.6-63.3 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 8 \text{ hrs.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 59.8-61.3 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 24 \text{ hrs.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 58.7-59.7 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{max}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 69.7-89.5 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{90}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 49.2-60.1 เดซิเบล (เอ)</li> </ul> <p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับ เสียงทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับ ที่ 15 (พ.ศ. 2540) และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครอง แรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ย ตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561 ที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ฉบับที่ 5 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563</p>



ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
2. ด้านเสียงและความสั่นสะเทือน (ต่อ) ก) การตรวจวัดระดับเสียง (ต่อ)	12) บริเวณวัดลำพระยา ต.วังจุฬา อ.วังน้อย จ.พระนครศรีอยุธยา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที (<math>L_{eq} 5 \text{ min.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 1 \text{ hr.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 8 \text{ hrs.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 24 \text{ hrs.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงสูงสุด (<math>L_{max}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงพื้นฐาน (<math>L_{90}</math>)</li> </ul>	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดระดับเสียงแต่ละสถานี	<p>ตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 4-9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <math>L_{eq} 5 \text{ min.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 43.1-57.5 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 1 \text{ hr.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 44.7-55.2 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 8 \text{ hrs.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 51.4-53.1 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 24 \text{ hrs.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 50.1-51.5 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{max}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 85.1-100.9 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{90}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 40.2-43.0 เดซิเบล (เอ)</li> </ul> <p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561 ที่กำหนดซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 8 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2564</p>
	13) บริเวณวัดไพรฑูริย์ถนิมราม ต.วังจุฬา อ.วังน้อย จ.พระนครศรีอยุธยา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที (<math>L_{eq} 5 \text{ min.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 1 \text{ hr.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 8 \text{ hrs.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 24 \text{ hrs.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงสูงสุด (<math>L_{max}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงพื้นฐาน (<math>L_{90}</math>)</li> </ul>	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดระดับเสียงแต่ละสถานี	<p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 27 พฤษภาคม - 1 มิถุนายน พ.ศ. 2564 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <math>L_{eq} 5 \text{ min.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 42.6-57.9 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 1 \text{ hr.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 42.6-57.9 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 8 \text{ hrs.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 51.2-62.1 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 24 \text{ hrs.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 49.8-51.8 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{max}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 81.0-87.2 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{90}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 42.6-46.7 เดซิเบล (เอ)</li> </ul> <p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561 ที่กำหนดซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 7 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2564</p>

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
2. ด้านเสียงและความสั่นสะเทือน (ต่อ) ก) การตรวจวัดระดับเสียง (ต่อ)	14) บริเวณสำนักงานเทศบาลเมืองลำตาเสา ต.ลำตาเสา อ.วังน้อย จ.พระนครศรีอยุธยา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที (<math>L_{eq} 5 \text{ min.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 1 \text{ hr.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 8 \text{ hrs.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 24 \text{ hrs.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงสูงสุด (<math>L_{max}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงพื้นฐาน (<math>L_{90}</math>)</li> </ul>	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการ และวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่าน หรือใกล้กับสถานีตรวจวัดระดับเสียงแต่ละ สถานี	<p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 16-21 เมษายน พ.ศ. 2563 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <math>L_{eq} 5 \text{ min.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 50.7-86.2 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 1 \text{ hr.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 53.0-65.9 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 8 \text{ hrs.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 60.0-64.7 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 24 \text{ hrs.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 58.3-63.3 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{max}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 62.7-92.9 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{90}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 48.5-62.0 เดซิเบล (เอ)</li> </ul> <p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561 ที่กำหนดซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 5 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563</p>
	15) บริเวณโรงเรียนเจ้าฟ้าสร้าง ต.บ้านแป้ง อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที (<math>L_{eq} 5 \text{ min.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 1 \text{ hr.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 8 \text{ hrs.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 24 \text{ hrs.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงสูงสุด (<math>L_{max}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงพื้นฐาน (<math>L_{90}</math>)</li> </ul>	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการ และวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่าน หรือใกล้กับสถานีตรวจวัดระดับเสียงแต่ละ สถานี	<p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 25-26 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <math>L_{eq} 5 \text{ min.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 47.5-62.7 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 1 \text{ hr.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 48.5-58.1 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 8 \text{ hrs.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 54.1-56.4 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 24 \text{ hrs.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 53.1-55.2 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{max}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 53.1-85.8 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{90}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 47.0-54.2 เดซิเบล (เอ)</li> </ul> <p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561 ที่กำหนดซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 4 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2562</p>

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
2. ด้านเสียงและความสั่นสะเทือน (ต่อ) ก) การตรวจวัดระดับเสียง (ต่อ)	16) บริเวณโรงเรียนลาดบัวหลวง-ไฟโรจนวิทยา ต.พระยาบันลือ อ.ลาดบัวหลวง จ.พระนครศรีอยุธยา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที (<math>L_{eq} 5 \text{ min.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 1 \text{ hr.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 8 \text{ hrs.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 24 \text{ hrs.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงสูงสุด (<math>L_{max}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงพื้นฐาน (<math>L_{90}</math>)</li> </ul>	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการ และวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่าน หรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศ แต่ละสถานี	<p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 21-26 ธันวาคม พ.ศ. 2562 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <math>L_{eq} 5 \text{ min.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 47.0-58.4 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 1 \text{ hr.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 49.2-56.0 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 8 \text{ hrs.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 54.0-54.4 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 24 \text{ hrs.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 52.9-53.4 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{max}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 67.0-89.2 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{90}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 45.3-52.4 เดซิเบล (เอ)</li> </ul> <p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561 ที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 5 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563</p>
	17) บริเวณโรงเรียนอัลฟิราวซ์ ต.ไทรน้อย อ.ไทรน้อย จ.นนทบุรี	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที (<math>L_{eq} 5 \text{ min.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 1 \text{ hr.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 8 \text{ hrs.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 24 \text{ hrs.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงสูงสุด (<math>L_{max}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงพื้นฐาน (<math>L_{90}</math>)</li> </ul>	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการ และวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่าน หรือใกล้กับสถานีตรวจวัดระดับเสียงแต่ละ สถานี	<p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 24-29 มกราคม พ.ศ. 2567 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <math>L_{eq} 5 \text{ min.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 45.1-56.9 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 1 \text{ hr.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 47.5-55.3 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 8 \text{ hrs.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 51.4-52.7 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 24 \text{ hrs.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 51.6-52.3 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{max}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 94.2-97.0 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{90}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 45.0-46.1 เดซิเบล (เอ)</li> </ul> <p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561 ที่กำหนด แสดงรายละเอียดไว้ในหัวข้อที่ 3.2</p>

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
2. ด้านเสียงและความสั่นสะเทือน (ต่อ) ก) การตรวจวัดระดับเสียง (ต่อ)	18) บริเวณ รพ.สต. สิบเอ็ดศอก ต.สิบเอ็ดศอก อ.บ้านโพธิ์ จ.ฉะเชิงเทรา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที (<math>L_{eq} 5 \text{ min.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 1 \text{ hr.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 8 \text{ hrs.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 24 \text{ hrs.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงสูงสุด (<math>L_{max}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงพื้นฐาน (<math>L_{90}</math>)</li> </ul>	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดระดับเสียงแต่ละสถานี	<p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 18-23 ธันวาคม พ.ศ. 2562 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <math>L_{eq} 5 \text{ min.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 43.0-59.3 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 1 \text{ hr.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 44.9-57.0 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 8 \text{ hrs.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 50.7-52.9 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 24 \text{ hrs.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 50.1-51.7 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{max}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 82.4-87.0 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{90}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 43.0-44.9 เดซิเบล (เอ)</li> </ul> <p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561 ที่กำหนดซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 5 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563</p>
	19) บริเวณโรงเรียนวัดเกาะลอย (วิเวกวิทยาการ) ต.เกาะลอย อ.พานทอง จ.ชลบุรี	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที (<math>L_{eq} 5 \text{ min.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 1 \text{ hr.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 8 \text{ hrs.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 24 \text{ hrs.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงสูงสุด (<math>L_{max}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงพื้นฐาน (<math>L_{90}</math>)</li> </ul>	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดระดับเสียงแต่ละสถานี	<p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 1-6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <math>L_{eq} 5 \text{ min.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 48.6-60.0 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 1 \text{ hr.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 49.1-57.1 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 8 \text{ hrs.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 54.4-55.4 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 24 \text{ hrs.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 54.1-54.7 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{max}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 77.9-85.4 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{90}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 47.0-54.2 เดซิเบล (เอ)</li> </ul> <p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561 ที่กำหนดซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 2 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2561</p>

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
2. ด้านเสียงและความสั่นสะเทือน (ต่อ) ก) การตรวจวัดระดับเสียง (ต่อ)	20) บริเวณอาคารที่อยู่ประชิดรั้วสถานีผสม ก๊าซฯ TP5MXS ต.มาบตาพุด อ.เมืองระยอง จ.ระยอง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที (<math>L_{eq} 5 \text{ min.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 1 \text{ hr.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 8 \text{ hrs.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 24 \text{ hrs.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงสูงสุด (<math>L_{max}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงพื้นฐาน (<math>L_{90}</math>)</li> </ul>	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการ และวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่าน หรือใกล้กับสถานีตรวจวัดระดับเสียงแต่ละ สถานี	<p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 24-29 กันยายน พ.ศ. 2562 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <math>L_{eq} 5 \text{ min.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 34.0-82.1 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 1 \text{ hr.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 45.9-54.6 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 8 \text{ hrs.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 52.3-53.3 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 24 \text{ hrs.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 51.4-52.5 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{max}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 79.7-82.1 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{90}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 44.1-53.3 เดซิเบล (เอ)</li> </ul> <p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียง ทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอด ระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561 ที่กำหนด ซึ่งได้ นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 4 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2562</p>
	21) บริเวณชุมชนริมคลองแอน (คลองตาสังข์) หมู่ที่ 5 ต.ทิววัฒนา อ.ไทรน้อย จ.นนทบุรี	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที (<math>L_{eq} 5 \text{ min.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 1 \text{ hr.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 8 \text{ hrs.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (<math>L_{eq} 24 \text{ hrs.}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงสูงสุด (<math>L_{max}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงพื้นฐาน (<math>L_{90}</math>)</li> </ul>	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการ และวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่าน หรือใกล้กับสถานีตรวจวัดระดับเสียงแต่ละ สถานี	<p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 20-25 ตุลาคม พ.ศ. 2566 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <math>L_{eq} 5 \text{ min.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 43.0-59.9 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 1 \text{ hr.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 45.0-58.6 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 8 \text{ hrs.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 51.0-54.4 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{eq} 24 \text{ hrs.}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 50.4-52.8 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{max}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 73.4-84.7 เดซิเบล (เอ)</li> <li>- <math>L_{90}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 43.0-59.9 เดซิเบล (เอ)</li> </ul> <p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียง ทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอด ระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561 ที่กำหนด ซึ่งได้ นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 12 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2566</p>

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
ข) การตรวจวัดความสั่นสะเทือน	1) บริเวณอาคารที่อยู่ประชิดรั้วสถานีผสมก๊าซฯ TP5MXS ต.มาบตาพุด อ.เมืองระยอง จ.ระยอง	- ความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity ; PPV, Vmax) และ ค่าความถี่ ของความสั่นสะเทือน (Frequency)	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่อง ครอบคลุมวันทำการ และวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่าน หรือใกล้เคียงกับสถานีตรวจวัดความ สั่นสะเทือนแต่ละสถานี	ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือน ระหว่างวันที่ 4-9 กันยายน พ.ศ. 2562 พบว่า <ul style="list-style-type: none"><li>- ความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity ; PPV, Vmax) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.001-1.900 มิลลิเมตรต่อวินาที</li><li>- ค่าความถี่ของความสั่นสะเทือน (Frequency) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 1-47 เฮิร์ตซ์</li></ul> ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานความสั่นสะเทือนตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ. 2553) เรื่องกำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 4 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2562 ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือน ระหว่างวันที่ 12-17 มกราคม พ.ศ. 2565 <ul style="list-style-type: none"><li>- ความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity ; PPV, Vmax) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.039-3.570 มิลลิเมตรต่อวินาที</li><li>- ค่าความถี่ของความสั่นสะเทือน (Frequency) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 1-93 เฮิร์ตซ์</li></ul> ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานความสั่นสะเทือนตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ. 2553) เรื่องกำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 9 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
<b>3. ด้านทรัพยากรดินและการชะล้างพังทลายของดิน</b>  <b>ก. การติดตามตรวจสอบผลกระทบจากการใช้โซเดียมเบนโทไนท์ในการเจาะลวด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่ง</b>	เก็บตัวอย่างดินบริเวณบ่อส่งที่ระยะห่างประมาณ 30 เซนติเมตร จากผิวท่อที่ระดับความลึกประมาณ 15 เซนติเมตร จำนวน 21 ตัวอย่าง 1) ชุดดินสัตหีบ (Sh) ต.มาบตาพุด อ.เมืองระยอง จ.ระยอง	- pH, EC <sub>e</sub> , CEC, SAR, Soluble Sodium, Soluble Calcium, Soluble Magnesium, Exchangeable Sodium, Exchangeable Calcium, Exchangeable Magnesium และ Bulk Density	- จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ - ก่อนเริ่มการก่อสร้าง - หลังวางท่อด้วยวิธี HDD แล้วเสร็จไม่เกิน 1 สัปดาห์ - หลังการปรับปรุงดิน (หากต้องมีการปรับปรุง)	ผลการตรวจวัดคุณสมบัติดิน (ชุดดินสัตหีบ) บริเวณ KP1+428 1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 พบว่า มีค่า pH, EC <sub>e</sub> , SAR และ ESP เท่ากับ 6.70, 0.18 dS/m, 0.69 และ 1.04% ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มโซดิก 2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 4 มีนาคม พ.ศ. 2562 พบว่า มีค่า pH, EC <sub>e</sub> , SAR และ ESP เท่ากับ 6.76, 0.16 dS/m, 0.44 และ 1.51% ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับตัวอย่างดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) กับค่าควบคุม พบว่า มีค่า EC <sub>e</sub> ไม่เกิน 2 dS/m ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ไม่เกิน 8.5 ค่า ESP ไม่เกิน 15% และค่า SAR ไม่เกิน 13 ซึ่งแสดงว่าไม่มีผลกระทบจากการใช้โซเดียมเบนโทไนท์ในการเจาะลวด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่งของชุดดินสัตหีบ ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง และไม่ต้องปรับปรุงดินแต่อย่างใด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 3 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562
	2) ชุดดินคลองนกกระทุง (Knk) ต.เนินพระ อ.เมืองระยอง จ.ระยอง	- pH, EC <sub>e</sub> , CEC, SAR, Soluble Sodium, Soluble Calcium, Soluble Magnesium, Exchangeable Sodium, Exchangeable Calcium, Exchangeable Magnesium และ Bulk Density	- จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ - ก่อนเริ่มการก่อสร้าง - หลังวางท่อด้วยวิธี HDD แล้วเสร็จไม่เกิน 1 สัปดาห์ - หลังการปรับปรุงดิน (หากต้องมีการปรับปรุง)	ผลการตรวจวัดคุณสมบัติดิน (ชุดดินคลองนกกระทุง) บริเวณ KP3+300 1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ 4 มีนาคม พ.ศ. 2562 พบว่า มีค่า pH, EC <sub>e</sub> , SAR และ ESP เท่ากับ 7.17, 0.95 dS/m, 0.72 และ 9.88% ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มโซดิก 2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2562 พบว่า มีค่า pH, EC <sub>e</sub> , SAR และ ESP เท่ากับ 5.80, 0.49 dS/m, 0.66 และ 4.15% ตามลำดับ



ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
3. ด้านทรัพยากรดินและการชะล้างพังทลายของดิน (ต่อ) ก. การติดตามตรวจสอบผลกระทบจากการใช้โซเดียมเบนโทไนท์ในการเจาะลวด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่ง (ต่อ)				เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับตัวอย่างดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) กับค่าควบคุม พบว่า มีค่า $EC_e$ ไม่เกิน 2 dS/m ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ไม่เกิน 8.5 ค่า ESP ไม่เกิน 15% และค่า SAR ไม่เกิน 13 ซึ่งแสดงว่าไม่มีผลกระทบจากการใช้โซเดียมเบนโทไนท์ในการเจาะลวด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่งของชุดดินคลองนกระทุง ตำบลเนินพระ อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง และไม่ต้องปรับปรุงดินแต่อย่างใด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 4 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2562
	3) ชุดดินพังงา (Pga) ต.มาบตาพุด อ.เมืองระยอง จ.ระยอง	- pH, $EC_e$ , CEC, SAR, Soluble Sodium, Soluble Calcium, Soluble Magnesium, Exchangeable Sodium, Exchangeable Calcium, Exchangeable Magnesium และ Bulk Density	จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ - ก่อนเริ่มการก่อสร้าง - หลังวางท่อด้วยวิธี HDD แล้วเสร็จ ไม่เกิน 1 สัปดาห์ - หลังการปรับปรุงดิน (หากต้องมีการปรับปรุง)	ผลการตรวจวัดคุณสมบัติดิน (ชุดดินพังงา) บริเวณ KP6+150 1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2561 พบว่า มีค่า pH, $EC_e$ , SAR และ ESP เท่ากับ 4.42, 0.10 dS/m, 3.48 และ 11.16% ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มโซดิก 2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 พบว่า มีค่า pH, $EC_e$ , SAR และ ESP เท่ากับ 4.43, 0.31 dS/m, 1.82 และ 6.23% ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับตัวอย่างดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) กับค่าควบคุม พบว่า มีค่า $EC_e$ ไม่เกิน 2 dS/m ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ไม่เกิน 8.5 ค่า ESP ไม่เกิน 15% และค่า SAR ไม่เกิน 13 ซึ่งแสดงว่าไม่มีผลกระทบจากการใช้โซเดียมเบนโทไนท์ในการเจาะลวด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่งของชุดดินพังงา ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง และไม่ต้องปรับปรุงดินแต่อย่างใด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 4 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2562

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
3. ด้านทรัพยากรดินและการชะล้างพังทลายของดิน (ต่อ) ก. การติดตามตรวจสอบผลกระทบจากการใช้โซเดียมเบนโทไนท์ในการเจาะลอด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่ง (ต่อ)				และบริเวณ KP4+200 1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ 25 เมษายน พ.ศ. 2562 พบว่า มีค่า pH, EC <sub>e</sub> , SAR และ ESP เท่ากับ 4.54, 2.87 dS/m, 0.51 และ 3.38% ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มโซดิก 2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2562 พบว่า มีค่า pH, EC <sub>e</sub> , SAR และ ESP เท่ากับ 4.76, 0.28 dS/m, 0.45 และ 1.84% ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบตัวอย่างดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) กับค่าควบคุม พบว่า มีค่า EC <sub>e</sub> ไม่เกิน 2 dS/m ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ไม่เกิน 8.5 ค่า ESP ไม่เกิน 15% และค่า SAR ไม่เกิน 13 ซึ่งแสดงว่าไม่มีผลกระทบจากการใช้โซเดียมเบนโทไนท์ในการเจาะลอด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่งของชุดดินพังงา ตำบลมาตาบุตร อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง และไม่ต้องปรับปรุงดินแต่อย่างใด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 5 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563
	4) ชุดดินท้ายเหมือง (Tim) ต.พนานิคม อ.นิคมพัฒนา จ.ระยอง	- pH, EC <sub>e</sub> , CEC, SAR, Soluble Sodium, Soluble Calcium, Soluble Magnesium, Exchangeable Sodium, Exchangeable Calcium, Exchangeable Magnesium และ Bulk Density	จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ - ก่อนเริ่มการก่อสร้าง - หลังวางท่อด้วยวิธี HDD แล้วเสร็จ ไม่เกิน 1 สัปดาห์ - หลังการปรับปรุงดิน (หากต้องมีการปรับปรุง)	ผลการตรวจวัดคุณสมบัติดิน (ชุดดินท้ายเหมือง) บริเวณ KP30+200 1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม พ.ศ. 2561 พบว่า มีค่า pH, EC <sub>e</sub> , SAR และ ESP เท่ากับ 4.82, 0.13 dS/m, 0.28 และ 1.15% ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มโซดิก 2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2562 พบว่า มีค่า pH, EC <sub>e</sub> , SAR และ ESP เท่ากับ 5.04, 0.12 dS/m, 0.31 และ 1.38% ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบตัวอย่างดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) กับค่าควบคุม พบว่า มีค่า EC <sub>e</sub> ไม่เกิน 2 dS/m ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ไม่เกิน 8.5 ค่า ESP ไม่เกิน 15% และค่า SAR ไม่เกิน 13 ซึ่งแสดงว่าไม่มีผลกระทบจากการใช้

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
3. ด้านทรัพยากรดินและการชะล้างพังทลายของดิน (ต่อ) ก. การติดตามตรวจสอบผลกระทบจากการใช้โซเดียมเบนโทไนท์ในการเจาะลอด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่ง (ต่อ)				โซเดียมเบนโทไนท์ในการเจาะลอด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่งของชุดดินท้ายเหมือง ตำบลพนานิคม อำเภอานิคมพัฒนา จังหวัดระยอง และไม่ต้องปรับปรุงดินแต่อย่างใดซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 3 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562
	5) ชุดดินมาบบอน (Mb) ต.หนองเสือช้าง อ.หนองใหญ่ จ.ชลบุรี	- pH, EC <sub>e</sub> , CEC, SAR, Soluble Sodium, Soluble Calcium, Soluble Magnesium, Exchangeable Sodium, Exchangeable Calcium, Exchangeable Magnesium และ Bulk Density	จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ - ก่อนเริ่มการก่อสร้าง - หลังวางท่อด้วยวิธี HDD แล้วเสร็จไม่เกิน 1 สัปดาห์ - หลังการปรับปรุงดิน (หากต้องมีการปรับปรุง)	ผลการตรวจวัดคุณสมบัติดิน (ชุดดินมาบบอน) บริเวณ KP70+320 1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561 พบว่ามีค่า pH, EC <sub>e</sub> , SAR และ ESP เท่ากับ 6.10, 0.31 dS/m, 1.36 และ 6.98% ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มโซดิก 2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2561 พบว่ามีค่า pH, EC <sub>e</sub> , SAR และ ESP เท่ากับ 6.34, 0.22 dS/m, 1.42 และ 5.59% ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบตัวอย่างดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) กับค่าควบคุม พบว่ามีค่า EC <sub>e</sub> ไม่เกิน 2 dS/m ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ไม่เกิน 8.5 ค่า ESP ไม่เกิน 15% และค่า SAR ไม่เกิน 13 ซึ่งแสดงว่าไม่มีผลกระทบจากการใช้โซเดียมเบนโทไนท์ในการเจาะลอด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่งของชุดดินมาบบอน ตำบลหนองช้างเสือ อำเภอหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี และไม่ต้องปรับปรุงดินแต่อย่างใด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 2 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2561
	6) ชุดดินโพนพิสัย (Pp) ต.ห้างสูง อ.หนองใหญ่ จ.ชลบุรี	- pH, EC <sub>e</sub> , CEC, SAR, Soluble Sodium, Soluble Calcium, Soluble Magnesium, Exchangeable Sodium, Exchangeable Calcium, Exchangeable Magnesium และ Bulk Density	จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ - ก่อนเริ่มการก่อสร้าง - หลังวางท่อด้วยวิธี HDD แล้วเสร็จไม่เกิน 1 สัปดาห์ - หลังการปรับปรุงดิน (หากต้องมีการปรับปรุง)	ผลการตรวจวัดคุณสมบัติดิน (ชุดดินโพนพิสัย) บริเวณ KP78+800 1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ 13 มีนาคม พ.ศ. 2561 พบว่ามีค่า pH, EC <sub>e</sub> , SAR และ ESP เท่ากับ 6.03, 0.84 dS/m, 5.44 และ 22.77% ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มโซดิก 2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 พบว่า

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
<p>3. ด้านทรัพยากรดินและการชะล้างพังทลายของดิน (ต่อ)</p> <p>ก. การติดตามตรวจสอบผลกระทบจากการใช้โซเดียมเบนโทไนท์ในการเจาะลวด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่ง (ต่อ)</p>				<p>มีค่า pH, EC<sub>e</sub>, SAR และ ESP เท่ากับ 7.74, 0.50 dS/m, 1.07 และ 1.76% ตามลำดับ</p> <p>เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับตัวอย่างดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) กับค่าควบคุม พบว่า มีค่า EC<sub>e</sub> ไม่เกิน 2 dS/m ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ไม่เกิน 8.5 ค่า ESP ไม่เกิน 15% และค่า SAR ไม่เกิน 13 ซึ่งแสดงว่าไม่มีผลกระทบจากการใช้โซเดียมเบนโทไนท์ในการเจาะลวด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่งของชุดดินโพนาพิสัย ตำบลห้างสูง อำเภอหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี และไม่ต้องปรับปรุงดินแต่อย่างใด รายละเอียดผลการตรวจวัดดังกล่าว ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 1 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2561</p>
	7) ชุดดินโคราช (Kt) ต.ห้างสูง อ.หนองใหญ่ จ.ชลบุรี	- pH, EC <sub>e</sub> , CEC, SAR, Soluble Sodium, Soluble Calcium, Soluble Magnesium, Exchangeable Sodium, Exchangeable Calcium, Exchangeable Magnesium และ Bulk Density	จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ - ก่อนเริ่มการก่อสร้าง - หลังวางท่อด้วยวิธี HDD แล้วเสร็จ ไม่เกิน 1 สัปดาห์ - หลังการปรับปรุงดิน (หากต้องมีการปรับปรุง)	<p>ผลการตรวจวัดคุณสมบัติดิน (ชุดดินโคราช) บริเวณ KP83+750</p> <p>1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 พบว่า มีค่า pH, EC<sub>e</sub>, SAR และ ESP เท่ากับ 8.44, 0.53 dS/m, 30.52 และ 1.04% ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มโซดิก</p> <p>2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 พบว่า มีค่า pH, EC<sub>e</sub>, SAR และ ESP เท่ากับ 7.85, 0.34 dS/m, 8.02 และ 1.31 % ตามลำดับ</p> <p>เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับตัวอย่างดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) กับค่าควบคุม พบว่า มีค่า EC<sub>e</sub> ไม่เกิน 2 dS/m ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ไม่เกิน 8.5 ค่า ESP ไม่เกิน 15% และค่า SAR ไม่เกิน 13 ซึ่งแสดงว่าไม่มีผลกระทบจากการใช้โซเดียมเบนโทไนท์ในการเจาะลวด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่งของชุดดินโคราช ตำบลห้างสูง อำเภอหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี และไม่ต้องปรับปรุงดินแต่อย่างใด รายละเอียดผลการตรวจวัดดังกล่าว ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 3 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562</p>

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
3. ด้านทรัพยากรดินและการชะล้างพังทลายของดิน (ต่อ) ก. การติดตามตรวจสอบผลกระทบจากการใช้โซเดียมเบนโทไนท์ในการเจาะลอด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่ง (ต่อ)	8) ชุดดินสติก (Suk) ต.ท่าบุญมี อ.เกาะจันทร์ จ.ชลบุรี	- pH, EC <sub>e</sub> , CEC, SAR, Soluble Sodium, Soluble Calcium, Soluble Magnesium, Exchangeable Sodium, Exchangeable Calcium, Exchangeable Magnesium และ Bulk Density	จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ - ก่อนเริ่มการก่อสร้าง - หลังวางท่อด้วยวิธี HDD แล้วเสร็จไม่เกิน 1 สัปดาห์ - หลังการปรับปรุงดิน (หากต้องมีการปรับปรุง)	ผลการตรวจวัดคุณสมบัติดิน (ชุดดินสติก) บริเวณ KP98+050 1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2561 พบว่ามีค่า pH, EC <sub>e</sub> , SAR และ ESP เท่ากับ 4.89, 0.67 dS/m, 0.64 และ 4.49% ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มโซดิก 2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม พ.ศ. 2561 พบว่ามีค่า pH, EC <sub>e</sub> , SAR และ ESP เท่ากับ 5.08, 0.28 dS/m, 0.59 และ 5.51% ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบตัวอย่างดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) กับค่าควบคุม พบว่ามีค่า EC <sub>e</sub> ไม่เกิน 2 dS/m ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ไม่เกิน 8.5 ค่า ESP ไม่เกิน 15% และค่า SAR ไม่เกิน 13 ซึ่งแสดงว่าไม่มีผลกระทบจากการใช้โซเดียมเบนโทไนท์ในการเจาะลอด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่งของชุดดินสติก ตำบลท่าบุญมี อำเภอเกาะจันทร์ จังหวัดชลบุรี และไม่ต้องปรับปรุงดินแต่อย่างใด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 2 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2561
	9) ชุดดินหินกอง (HK) ต.แปลงยาว อ.แปลงยาว จ.ฉะเชิงเทรา	- pH, EC <sub>e</sub> , CEC, SAR, Soluble Sodium, Soluble Calcium, Soluble Magnesium, Exchangeable Sodium, Exchangeable Calcium, Exchangeable Magnesium และ Bulk Density	จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ - ก่อนเริ่มการก่อสร้าง - หลังวางท่อด้วยวิธี HDD แล้วเสร็จไม่เกิน 1 สัปดาห์ - หลังการปรับปรุงดิน (หากต้องมีการปรับปรุง)	ผลการตรวจวัดคุณสมบัติดิน (ชุดดินหินกอง) บริเวณ KP122+950 1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 พบว่ามีค่า pH, EC <sub>e</sub> , SAR และ ESP เท่ากับ 6.48, 0.14 dS/m, 0.21 และ 2.45% ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มโซดิก 2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2562 พบว่ามีค่า pH, EC <sub>e</sub> , SAR และ ESP เท่ากับ 6.45, 0.15 dS/m, 0.19 และ 2.05% ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบตัวอย่างดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) กับค่าควบคุม พบว่ามีค่า EC <sub>e</sub> ไม่เกิน 2 dS/m ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ไม่เกิน 8.5 ค่า ESP เกิน

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
3. ด้านทรัพยากรดินและการชะล้างพังทลายของดิน (ต่อ) ก. การติดตามตรวจสอบผลกระทบจากการใช้ไฮโดรเจนเบนโทไนท์ในการเจาะลอด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่ง (ต่อ)				15% และค่า SAR ไม่เกิน 13 ซึ่งแสดงว่าไม่มีผลกระทบจากการใช้ไฮโดรเจนเบนโทไนท์ในการเจาะลอด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่งของชุดดินหินกอง ตำบลแปลงยาว อำเภอลือแร จังหวัดฉะเชิงเทรา และไม่ต้องปรับปรุงดินแต่อย่างใด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 3 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562
	10) ชุดดินบางน้ำเปรี้ยว (Bp) ต.เกาะขนุน อ.พนมสารคาม จ.ฉะเชิงเทรา	- pH, EC <sub>e</sub> , CEC, SAR, Soluble Sodium, Soluble Calcium, Soluble Magnesium, Exchangeable Sodium, Exchangeable Calcium, Exchangeable Magnesium และ Bulk Density	จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ - ก่อนเริ่มการก่อสร้าง - หลังวางท่อด้วยวิธี HDD แล้วเสร็จ ไม่เกิน 1 สัปดาห์ - หลังการปรับปรุงดิน (หากต้องมีการปรับปรุง)	ผลการตรวจวัดคุณสมบัติดิน (ชุดดินบางน้ำเปรี้ยว) บริเวณ KP132+230 1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2561 พบว่า มีค่า pH, EC <sub>e</sub> , SAR และ ESP เท่ากับ 5.51, 0.12 dS/m, 0.11 และ 0.24% ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มโซติก 2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 พบว่า มีค่า pH, EC <sub>e</sub> , SAR และ ESP เท่ากับ 5.14, 0.14 dS/m, 0.12 และ 0.28% ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบตัวอย่างดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) กับค่าควบคุม พบว่า มีค่า EC <sub>e</sub> ไม่เกิน 2 dS/m ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ไม่เกิน 8.5 ค่า ESP ไม่เกิน 15% และค่า SAR ไม่เกิน 13 ซึ่งแสดงว่าไม่มีผลกระทบจากการใช้ไฮโดรเจนเบนโทไนท์ในการเจาะลอด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่งของชุดดินบางน้ำเปรี้ยว ตำบลเกาะขนุน อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา และไม่ต้องปรับปรุงดินแต่อย่างใด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 4 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2562
	11) ชุดดินแกล้ง (KU) ต.เมืองเก่า อ.พนมสารคาม จ.ฉะเชิงเทรา	- pH, EC <sub>e</sub> , CEC, SAR, Soluble Sodium, Soluble Calcium, Soluble Magnesium, Exchangeable Sodium, Exchangeable Calcium, Exchangeable Magnesium และ Bulk Density	จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ - ก่อนเริ่มการก่อสร้าง - หลังวางท่อด้วยวิธี HDD แล้วเสร็จ ไม่เกิน 1 สัปดาห์ - หลังการปรับปรุงดิน (หากต้องมีการปรับปรุง)	ตรวจวัดคุณสมบัติดิน (ชุดดินแกล้ง) บริเวณ KP134+950 1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ 4 กันยายน พ.ศ. 2562 พบว่า มีค่า pH, EC <sub>e</sub> , SAR และ ESP เท่ากับ 5.35, 0.25 dS/m, 0.22 และ 0.41% ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มโซติก

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
3. ด้านทรัพยากรดินและการชะล้างพังทลายของดิน (ต่อ) ก. การติดตามตรวจสอบผลกระทบจากการใช้โซเดียมเบนโทไนท์ในการเจาะลอด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่ง (ต่อ)				<p>2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 พบว่า มีค่า pH, EC<sub>e</sub>, SAR และ ESP เท่ากับ 5.75, 0.22 dS/m, 0.18 และ 0.16% ตามลำดับ และ บริเวณ KP146+500</p> <p>1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม พ.ศ. 2562 พบว่า มีค่า pH, EC<sub>e</sub>, SAR และ ESP เท่ากับ 4.08, 1.78 dS/m, 4.70 และ 4.18% ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มโซดิก</p> <p>2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 6 มีนาคม พ.ศ. 2563 พบว่า มีค่า pH, EC<sub>e</sub>, SAR และ ESP เท่ากับ 3.57, 1.98 dS/m, 2.77 และ 3.98 % ตามลำดับ</p> <p>เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบตัวอย่างดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) กับค่าควบคุม พบว่า มีค่า EC<sub>e</sub> ไม่เกิน 2 dS/m ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ไม่เกิน 8.5 ค่า ESP ไม่เกิน 15% และค่า SAR ไม่เกิน 13 ซึ่งแสดงว่าไม่มีผลกระทบจากการใช้โซเดียมเบนโทไนท์ในการเจาะลอด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่งของชุดดินแกล้ง ตำบลเมืองเก่า อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา และไม่ต้องปรับปรุงดินแต่อย่างใด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 5 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563</p>
	12) ชุดดินฉะเชิงเทรา (Cc) ด.หมอนทอง อ.บางน้ำเปรี้ยว จ.ฉะเชิงเทรา	- pH, EC <sub>e</sub> , CEC, SAR, Soluble Sodium, Soluble Calcium, Soluble Magnesium, Exchangeable Sodium, Exchangeable Calcium, Exchangeable Magnesium และ Bulk Density	จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ - ก่อนเริ่มการก่อสร้าง - หลังวางท่อด้วยวิธี HDD แล้วเสร็จ ไม่เกิน 1 สัปดาห์ - หลังการปรับปรุงดิน (หากต้องมีการปรับปรุง)	<p>ผลการตรวจวัดคุณสมบัติดิน (ชุดดินฉะเชิงเทรา) บริเวณ KP194+925</p> <p>1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม พ.ศ. 2561 พบว่า มีค่า pH, EC<sub>e</sub>, SAR และ ESP เท่ากับ 4.42, 1.10 dS/m, 3.48 และ 11.16% ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มโซดิก</p> <p>2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2563 พบว่า มีค่า pH, EC<sub>e</sub>, SAR และ ESP เท่ากับ 8.0, 1.57 dS/m, 0.89 และ 1.65 % ตามลำดับ</p>



ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
3. ด้านทรัพยากรดินและการชะล้างพังทลายของดิน (ต่อ) ก. การติดตามตรวจสอบผลกระทบจากการใช้โซเดียมเบนโทไนท์ในการเจาะลอด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่ง (ต่อ)				เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบตัวอย่างดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) กับค่าควบคุม พบว่า มีค่า $EC_e$ ไม่เกิน 2 dS/m ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ไม่เกิน 8.5 ค่า ESP ไม่เกิน 15% และค่า SAR ไม่เกิน 13 ซึ่งแสดงว่าไม่มีผลกระทบจากการใช้โซเดียมเบนโทไนท์ในการเจาะลอด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่งของชุดดินฉะเชิงเทรา ตำบลหมอนทอง อำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา และไม่ต้องปรับปรุงดินแต่อย่างใด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 6 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2563
	13) ชุดดินรังสิต (Rs) ต.บึงนาราง อ.ธัญบุรี จ.ปทุมธานี	- pH, $EC_e$ , CEC, SAR, Soluble Sodium, Soluble Calcium, Soluble Magnesium, Exchangeable Sodium, Exchangeable Calcium, Exchangeable Magnesium และ Bulk Density	จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ - ก่อนเริ่มการก่อสร้าง - หลังวางท่อด้วยวิธี HDD แล้วเสร็จ ไม่เกิน 1 สัปดาห์ - หลังการปรับปรุงดิน (หากต้องมีการปรับปรุง)	ผลการตรวจวัดคุณสมบัติดิน (ชุดดินรังสิต) บริเวณ KP239+136 1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ วันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2564 พบว่า มีค่า pH, $EC_e$ , SAR และ ESP เท่ากับ 6.1, 0.35 dS/m, 1.25 และ 1.73% ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มโซดิก 2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 พบว่า มีค่า pH, $EC_e$ , SAR และ ESP เท่ากับ 7.8, 0.98 dS/m, 1.72 และ 2.03% ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบตัวอย่างดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) กับค่าควบคุม พบว่า มีค่า $EC_e$ ไม่เกิน 2 dS/m ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ไม่เกิน 8.5 ค่า ESP ไม่เกิน 15% และค่า SAR ไม่เกิน 13 ซึ่งแสดงว่าไม่มีผลกระทบจากการใช้โซเดียมเบนโทไนท์ในการเจาะลอด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่งของชุดดินรังสิต ตำบลบึงนาราง อ.ธัญบุรี จ.ปทุมธานี และไม่ต้องปรับปรุงดินแต่อย่างใด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 8 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2564

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
<b>3. ด้านทรัพยากรดินและการชะล้างพังทลายของดิน (ต่อ)</b> <b>ก. การติดตามตรวจสอบผลกระทบจากการใช้โซเดียมเบนโทไนท์ในการเจาะลอด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่ง (ต่อ)</b>	14) ชุดดินธัญบุรี (Tan) ต.ศาลาครุ อ.หนองเสือ จ.ปทุมธานี	- pH, EC <sub>e</sub> , CEC, SAR, Soluble Sodium, Soluble Calcium, Soluble Magnesium, Exchangeable Sodium, Exchangeable Calcium, Exchangeable Magnesium และ Bulk Density	จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ - ก่อนเริ่มการก่อสร้าง - หลังวางท่อด้วยวิธี HDD แล้วเสร็จไม่เกิน 1 สัปดาห์ - หลังการปรับปรุงดิน (หากต้องมีการปรับปรุง)	ผลการตรวจวัดคุณสมบัติดิน (ชุดดินธัญบุรี) บริเวณ KP235+678 1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ 13 เมษายน พ.ศ. 2563 พบว่ามีค่า pH, EC <sub>e</sub> , SAR และ ESP เท่ากับ 4.03, 1.93 dS/m, 1.62 และ 3.46 % ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มโซดิก 2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2563 พบว่ามีค่า pH, EC <sub>e</sub> , SAR และ ESP เท่ากับ 6.8, 0.57 dS/m, 1.90 และ 4.23 % ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับตัวอย่างดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) กับค่าควบคุม พบว่ามีค่า EC <sub>e</sub> ไม่เกิน 2 dS/m ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ไม่เกิน 8.5 ค่า ESP ไม่เกิน 15% และค่า SAR ไม่เกิน 13 ซึ่งแสดงว่าไม่มีผลกระทบจากการใช้โซเดียมเบนโทไนท์ในการเจาะลอด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่งของชุดดินฉะเชิงเทรา ตำบลศาลาครุ อำเภอหนองเสือ จังหวัดปทุมธานี และไม่ต้องปรับปรุงดินแต่อย่างใด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 6 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2563
	15) ชุดดินองครักษ์ (OK) ต.บึงกาสาม อ.หนองเสือ จ.ปทุมธานี	- pH, EC <sub>e</sub> , CEC, SAR, Soluble Sodium, Soluble Calcium, Soluble Magnesium, Exchangeable Sodium, Exchangeable Calcium, Exchangeable Magnesium และ Bulk Density	จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ - ก่อนเริ่มการก่อสร้าง - หลังวางท่อด้วยวิธี HDD แล้วเสร็จไม่เกิน 1 สัปดาห์ - หลังการปรับปรุงดิน (หากต้องมีการปรับปรุง)	ผลการตรวจวัดคุณสมบัติดิน (ชุดดินองครักษ์) บริเวณ KP 242+205 1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ 9 กันยายน พ.ศ. 2564 พบว่ามีค่า pH, EC <sub>e</sub> , SAR และ ESP เท่ากับ 4.1, 0.94 dS/m, 0.84 และ 1.33 % ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มโซดิก 2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 พบว่ามีค่า pH, EC <sub>e</sub> , SAR และ ESP เท่ากับ 6.2, 1.21 dS/m, 1.32 และ 1.69% ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับตัวอย่างดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) กับค่าควบคุม พบว่ามีค่า EC <sub>e</sub> ไม่เกิน 2 dS/m

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
3. ด้านทรัพยากรดินและการชะล้างพังทลายของดิน (ต่อ) ก. การติดตามตรวจสอบผลกระทบจากการใช้โซเดียมเบนโทไนท์ในการเจาะลอด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่ง (ต่อ)				ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ไม่เกิน 8.5 ค่า ESP ไม่เกิน 15% และค่า SAR ไม่เกิน 13 ซึ่งแสดงว่าไม่มีผลกระทบจากการใช้โซเดียมเบนโทไนท์ในการเจาะลอด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่งของชุดดินองครักษ์ ตำบลบึงกาฬ อำเภอหนองเสือ จังหวัดปทุมธานี และไม่ต้องปรับปรุงดินแต่อย่างใด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 8 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2564
	16) ชุดดินอยุธยา (Ay) ต.ชะแมบ อ.วังน้อย จ.พระนครศรีอยุธยา	- pH, EC <sub>e</sub> , CEC, SAR, Soluble Sodium, Soluble Calcium, Soluble Magnesium, Exchangeable Sodium, Exchangeable Calcium, Exchangeable Magnesium และ Bulk Density	จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ - ก่อนเริ่มการก่อสร้าง - หลังวางท่อด้วยวิธี HDD แล้วเสร็จ ไม่เกิน 1 สัปดาห์ - หลังการปรับปรุงดิน (หากต้องมีการปรับปรุง)	ผลการตรวจวัดคุณสมบัติดิน (ชุดดินอยุธยา) บริเวณ KP296+850 1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ 6 กันยายน พ.ศ. 2562 พบว่า มีค่า pH, EC <sub>e</sub> , SAR และ ESP เท่ากับ 4.16, 1.81 dS/m, 2.56 และ 3.13% ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มโซติก 2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 13 สิงหาคม พ.ศ. 2563 พบว่า มีค่า pH, EC <sub>e</sub> , SAR และ ESP เท่ากับ 7.2, 1.31 dS/m, 0.12 และ 0.20% ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบตัวอย่างดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) กับค่าควบคุม พบว่า มีค่า EC <sub>e</sub> ไม่เกิน 2 dS/m ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ไม่เกิน 8.5 ค่า ESP ไม่เกิน 15% และค่า SAR ไม่เกิน 13 ซึ่งแสดงว่าไม่มีผลกระทบจากการใช้โซเดียมเบนโทไนท์ในการเจาะลอด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่งของชุดดินชุดดินอยุธยา ตำบลชะแมบ อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และไม่ต้องปรับปรุงดินแต่อย่างใด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 6 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2563
	17) ชุดดินบางปะอิน (Bin) ต.บ้านเลน อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา	- pH, EC <sub>e</sub> , CEC, SAR, Soluble Sodium, Soluble Calcium, Soluble Magnesium, Exchangeable Sodium, Exchangeable Calcium, Exchangeable Magnesium และ Bulk Density	จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ - ก่อนเริ่มการก่อสร้าง - หลังวางท่อด้วยวิธี HDD แล้วเสร็จ ไม่เกิน 1 สัปดาห์ - หลังการปรับปรุงดิน (หากต้องมีการปรับปรุง)	ผลการตรวจวัดคุณสมบัติดิน (ชุดดินบางปะอิน) บริเวณ KP277+650 1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2562 พบว่า มีค่า pH, EC <sub>e</sub> , SAR และ ESP เท่ากับ 3.86, 5.03 dS/m, 3.36 และ 5.74% ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มโซติก

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
3. ด้านทรัพยากรดินและการชะล้างพังทลายของดิน (ต่อ) ก. การติดตามตรวจสอบผลกระทบจากการใช้โซเดียมเบนโทไนท์ในการเจาะลอด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่ง (ต่อ)				2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 พบว่า มีค่า pH, EC <sub>e</sub> , SAR และ ESP เท่ากับ 3.88, 1.81 dS/m, 3.15 และ 4.35 % ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบตัวอย่างดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) กับค่าควบคุม พบว่า มีค่า EC <sub>e</sub> ไม่เกิน 2 dS/m ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ไม่เกิน 8.5 ค่า ESP ไม่เกิน 15% และค่า SAR ไม่เกิน 13 ซึ่งแสดงว่าไม่มีผลกระทบจากการใช้โซเดียมเบนโทไนท์ในการเจาะลอด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่งของชุดดินบางปะอิน ตำบลบ้านเลน อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และไม่ต้องปรับปรุงดินแต่อย่างใด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 4 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2563
	18) ชุดดินเสนา (Se) ต.ตลาดเกรียบ อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา	- pH, EC <sub>e</sub> , CEC, SAR, Soluble Sodium, Soluble Calcium, Soluble Magnesium, Exchangeable Sodium, Exchangeable Calcium, Exchangeable Magnesium และ Bulk Density	จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ - ก่อนเริ่มการก่อสร้าง - หลังวางท่อด้วยวิธี HDD แล้วเสร็จ ไม่เกิน 1 สัปดาห์ - หลังการปรับปรุงดิน (หากต้องมีการปรับปรุง)	ผลการตรวจวัดคุณสมบัติดิน (ชุดดินเสนา) บริเวณ KP284+050 1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2562 พบว่า มีค่า pH, EC <sub>e</sub> , SAR และ ESP เท่ากับ 4.53, 1.89 dS/m, 4.09 และ 4.26% ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มโซดิก 2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2563 พบว่า มีค่า pH, EC <sub>e</sub> , SAR และ ESP เท่ากับ 6.2, 0.37 dS/m, 1.05 และ 2.14 % ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบตัวอย่างดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) กับค่าควบคุม พบว่า มีค่า EC <sub>e</sub> ไม่เกิน 2 dS/m ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ไม่เกิน 8.5 ค่า ESP ไม่เกิน 15% และค่า SAR ไม่เกิน 13 ซึ่งแสดงว่าไม่มีผลกระทบจากการใช้โซเดียมเบนโทไนท์ในการเจาะลอด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่งของชุดดินเสนา ตำบลตลาดเกรียบ อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และไม่ต้องปรับปรุงดินแต่อย่างใด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 6 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2563

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
3. ด้านทรัพยากรดินและการชะล้างพังทลายของดิน (ต่อ) ก. การติดตามตรวจสอบผลกระทบจากการใช้โซเดียมเบนโทไนท์ในการเจาะลอด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่ง (ต่อ)	19) ชุดดินบางเลน (BL) ต.กระแซง อ.บางไทร จ.พระนครศรีอยุธยา	- pH, EC <sub>e</sub> , CEC, SAR, Soluble Sodium, Soluble Calcium, Soluble Magnesium, Exchangeable Sodium, Exchangeable Calcium, Exchangeable Magnesium และ Bulk Density	จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ - ก่อนเริ่มการก่อสร้าง - หลังวางท่อด้วยวิธี HDD แล้วเสร็จไม่เกิน 1 สัปดาห์ - หลังการปรับปรุงดิน (หากต้องมีการปรับปรุง)	ผลการตรวจวัดคุณสมบัติดิน (ชุดดินบางเลน) บริเวณ KP290+400 1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 พบว่ามีค่า pH, EC <sub>e</sub> , SAR และ ESP เท่ากับ 5.20, 1.90 dS/m, 3.03 และ 5.54% ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มโซดิก 2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 พบว่ามีค่า pH, EC <sub>e</sub> , SAR และ ESP เท่ากับ 4.88, 1.07 dS/m, 3.53 และ 7.23% ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบตัวอย่างดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) กับค่าควบคุม พบว่ามีค่า EC <sub>e</sub> ไม่เกิน 2 dS/m ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ไม่เกิน 8.5 ค่า ESP ไม่เกิน 15% และค่า SAR ไม่เกิน 13 ซึ่งแสดงว่าไม่มีผลกระทบจากการใช้โซเดียมเบนโทไนท์ในการเจาะลอด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่งของชุดดินบางเลน ตำบลกระแซง อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และไม่ต้องปรับปรุงดินแต่อย่างใด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 6 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2563
	20) ชุดดินบางเขน (Bn) ต.คลองขวาง อ.ไทรน้อย จ.นนทบุรี	- pH, EC <sub>e</sub> , CEC, SAR, Soluble Sodium, Soluble Calcium, Soluble Magnesium, Exchangeable Sodium, Exchangeable Calcium, Exchangeable Magnesium และ Bulk Density	จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ - ก่อนเริ่มการก่อสร้าง - หลังวางท่อด้วยวิธี HDD แล้วเสร็จไม่เกิน 1 สัปดาห์ - หลังการปรับปรุงดิน (หากต้องมีการปรับปรุง)	ผลการตรวจวัดคุณสมบัติดิน (ชุดดินบางเขน) บริเวณ KP333+800 1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 พบว่ามีค่า pH, EC <sub>e</sub> , SAR และ ESP เท่ากับ 6.58, 1.66 dS/m, 2.10 และ 5.20% ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มโซดิก 2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2563 พบว่ามีค่า pH, EC <sub>e</sub> , SAR และ ESP เท่ากับ 6.9, 2.00 dS/m, 0.56 และ 1.26 % ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบตัวอย่างดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) กับค่าควบคุม พบว่ามีค่า EC <sub>e</sub> ไม่เกิน 2 dS/m

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
3. ด้านทรัพยากรดินและการชะล้างพังทลายของดิน (ต่อ) ก. การติดตามตรวจสอบผลกระทบจากการใช้โซเดียมเบนโทไนท์ในการเจาะลอด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่ง (ต่อ)				ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ไม่เกิน 8.5 ค่า ESP ไม่เกิน 15% และค่า SAR ไม่เกิน 13 ซึ่งแสดงว่าไม่มีผลกระทบจากการใช้โซเดียมเบนโทไนท์ในการเจาะลอด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่งของชุดดินบางเขน ตำบลคลองขวาง อำเภอไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี และไม่ต้องปรับปรุงดินแต่อย่างใด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 6 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2563
	21) ชุดดินดอนไร่ (Dr) ต.ท่าข้าม อ.พนัสนิคม จ.ชลบุรี	- pH, EC <sub>e</sub> , CEC, SAR, Soluble Sodium, Soluble Calcium, Soluble Magnesium, Exchangeable Sodium, Exchangeable Calcium, Exchangeable Magnesium และ Bulk Density	จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ - ก่อนเริ่มการก่อสร้าง - หลังวางท่อด้วยวิธี HDD แล้วเสร็จ ไม่เกิน 1 สัปดาห์ - หลังการปรับปรุงดิน (หากต้องการปรับปรุง)	ผลการตรวจวัดคุณสมบัติดิน (ชุดดินดอนไร่)  บริเวณ KP34+657 1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561 พบว่า มีค่า pH, EC <sub>e</sub> , SAR และ ESP เท่ากับ 4.50, 0.81 dS/m, 4.39 และ 8.13% ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มโซดิก 2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 พบว่า มีค่า pH, EC <sub>e</sub> , SAR และ ESP เท่ากับ 4.60, 0.85 dS/m, 0.13 และ 0.22 % ตามลำดับ  บริเวณ KP36+260 1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561 พบว่า มีค่า pH, EC <sub>e</sub> , SAR และ ESP เท่ากับ 4.50, 0.81 dS/m, 4.39 และ 8.13 % ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มโซดิก 2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 พบว่า มีค่า pH, EC <sub>e</sub> , SAR และ ESP เท่ากับ 4.79, 0.61 dS/m, 0.15 และ 0.25% ตามลำดับ

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
3. ด้านทรัพยากรดินและการชะล้างพังทลายของดิน (ต่อ) ก. การติดตามตรวจสอบผลกระทบจากการใช้โซเดียมเบนโทไนท์ในการเจาะลอด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่ง (ต่อ)				<p>บริเวณ KP38+000</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561 พบว่า มีค่า pH, EC<sub>e</sub>, SAR และ ESP เท่ากับ 4.50, 0.81 dS/m, 4.39 และ 8.13 % ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มโซดิก</li> <li>2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 พบว่า มีค่า pH, EC<sub>e</sub>, SAR และ ESP เท่ากับ 4.60, 0.70 dS/m, 0.42 และ 0.66% ตามลำดับ</li> </ol> <p>บริเวณ KP38+030</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561 พบว่า มีค่า pH, EC<sub>e</sub>, SAR และ ESP เท่ากับ 4.50, 0.81 dS/m, 4.39 และ 8.13 % ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มโซดิก</li> <li>2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 พบว่า มีค่า pH, EC<sub>e</sub>, SAR และ ESP เท่ากับ 4.70, 0.38 dS/m, 0.36 และ 0.63% ตามลำดับ</li> </ol> <p>เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบตัวอย่างดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) กับค่าควบคุม พบว่า มีค่า EC<sub>e</sub> ไม่เกิน 2 dS/m ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ไม่เกิน 8.5 ค่า ESP ไม่เกิน 15% และค่า SAR ไม่เกิน 13 ซึ่งแสดงว่าไม่มีผลกระทบจากการใช้โซเดียมเบนโทไนท์ในการเจาะลอด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่งของชุดดินดอนไร้ ตำบลท่าข้าม อำเภอนันทนาค จังหวัดชลบุรี และไม่ต้องปรับปรุงดินแต่อย่างใด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 6 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2563</p>
ข) การติดตามตรวจสอบผลกระทบกรณีที่มีการไหลล้น/รั่วไหลของโคลนโซเดียมเบนโทไนท์	เก็บตัวอย่างดิน 3 จุด บริเวณที่เกิดการไหลล้น/รั่วไหลของโคลนโซเดียมเบนโทไนท์ ได้แก่ 1) ดินที่เป็นตัวแทนของชุดดินในพื้นที่แนววางท่อฯ (ดินที่ไม่ปนเปื้อนโซเดียมเบนโทไนท์) ที่ระดับความลึกประมาณ 15 เซนติเมตร	- pH, EC <sub>e</sub> , CEC, SAR, Soluble Sodium, Soluble Calcium, Soluble Magnesium, Exchangeable Sodium, Exchangeable Calcium, Exchangeable Magnesium และ Bulk Density	- กรณีที่มีการไหลล้น/รั่วไหลของโซเดียมเบนโทไนท์	- ในการก่อสร้างที่ผ่านมาโครงการได้ทำการติดตามตรวจวัดตัวอย่างดินบริเวณที่เกิดการไหลล้นของโคลนโซเดียมเบนโทไนท์ที่มีการก่อสร้างแล้วเสร็จในทุกพื้นที่ พบว่า ไม่มีผลกระทบจากการใช้โซเดียมเบนโทไนท์แต่อย่างใด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ใน



ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
ข) การติดตามตรวจสอบผลกระทบกรณีที่มีการไหลย้อน/รั่วไหลของโคลนโซเดียมเบนโทไนท์ (ต่อ)	2) บริเวณที่มีการไหลย้อน/รั่วไหลของโซเดียมเบนโทไนท์ ที่ระดับความลึกประมาณ 15 เซนติเมตร 3) หลังการปรับปรุงดิน (หากต้องมีการปรับปรุง)			รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ 1 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2561 ถึงฉบับที่ 12 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2567
4. ด้านคุณภาพน้ำ และนิเวศวิทยาทางน้ำ ก) การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน	แหล่งน้ำที่มีกิจกรรมของโครงการ ดังนี้ 1) คลองน้ำผำ ต.มาบตาพุด อ.เมืองระยอง จ.ระยอง	- ความเป็นกรด-ด่าง (pH) - ของแข็งแขวนลอย (SS) - อุณหภูมิ (Temperature)	- จำนวน 1 ครั้ง/สถานี ก่อนมีกิจกรรมของโครงการในระยะก่อสร้าง โดยตรวจวัดบริเวณที่มีกิจกรรมของโครงการ - จำนวน 1 ครั้ง/สถานี ในช่วงที่มีกิจกรรมของโครงการในระยะก่อสร้าง จำนวน 3 บริเวณ ได้แก่ (1) ด้านเหนือน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ (2) จุดที่มีกิจกรรมของโครงการ และ (3) ด้านท้ายน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ	ผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน ในวันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 บริเวณคลองน้ำผำ ขณะระบายน้ำจากการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลสถิติ ก่อนมีกิจกรรม - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.5 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 29 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 28.8 องศาเซลเซียส ช่วงที่มีกิจกรรม 1) ด้านเหนือน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.5 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 27 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 29.0 องศาเซลเซียส 2) จุดที่มีกิจกรรมของโครงการ - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.6 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 28 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 29.0 องศาเซลเซียส 3) ด้านท้ายน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.5 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 29 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 26.5 องศาเซลเซียส และ ในวันที่ 20 มีนาคม พ.ศ. 2565 ก่อนมีกิจกรรม - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.9 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 29 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 27.5 องศาเซลเซียส ช่วงที่มีกิจกรรม

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
<b>4. ด้านคุณภาพน้ำและนิเวศวิทยาทางน้ำ (ต่อ)</b> <b>ก) การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน (ต่อ)</b>				1) ด้านเหนือน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.8 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 32 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 27.8 องศาเซลเซียส 2) จุดที่มีกิจกรรมของโครงการ - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.8 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 29 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 27.7 องศาเซลเซียส 3) ด้านท้ายน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.8 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 39 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 28.0 องศาเซลเซียส ทั้งนี้ ทุกดัชนีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม พ.ศ. 2559 ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 5 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563 และฉบับที่ 9 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565
	2) คลองปลวกแดง ต.ปลวกแดง อ.ปลวกแดง จ.ระยอง	- ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) - ของแข็งแขวนลอย (SS) - อุณหภูมิ (Temperature)	- จำนวน 1 ครั้ง/สถานี ก่อนมีกิจกรรมของโครงการในระยะก่อสร้าง โดยตรวจวัดบริเวณที่มีกิจกรรมของโครงการ - จำนวน 1 ครั้ง/สถานี ในช่วงที่มีกิจกรรมของโครงการในระยะก่อสร้าง จำนวน 3 บริเวณ ได้แก่ (1) ด้านเหนือน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ (2) จุดที่มีกิจกรรมของโครงการ และ (3) ด้านท้ายน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ	ผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน ในวันที่ 21 เมษายน พ.ศ. 2563 บริเวณคลองปลวกแดง ขณะระบายน้ำจากการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลสถิติ ก่อนมีกิจกรรม - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.3 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 4 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 30.1 องศาเซลเซียส ช่วงที่มีกิจกรรม 1) ด้านเหนือน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.1 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 4 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 31.2 องศาเซลเซียส 2) จุดที่มีกิจกรรมของโครงการ

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
4. ด้านคุณภาพน้ำและนิเวศวิทยา ทางน้ำ (ต่อ) ก) การติดตามตรวจสอบคุณภาพ น้ำผิวดิน (ต่อ)				<ul style="list-style-type: none"> <li>- ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.1</li> <li>- ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 4 มิลลิกรัม/ลิตร</li> <li>- ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 31.4 องศาเซลเซียส</li> </ul> <p>3) ด้านท้ายน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.1</li> <li>- ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 4 มิลลิกรัม/ลิตร</li> <li>- ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 31.3 องศาเซลเซียส</li> </ul> <p>ทั้งนี้ ทุกดัชนีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามเกณฑ์ที่ประกาศ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนด มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม พ.ศ. 2559 กำหนดสำหรับแหล่งน้ำทั่วไป และกรณีเป็นแหล่งน้ำ ชลประทานต้องเป็นไปตามมาตรฐานการระบายน้ำลงทางน้ำ ชลประทาน ตามคำสั่งกรมชลประทานที่ 73/2554 เรื่อง แก้ไข การระบายน้ำที่มีคุณภาพต่ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำ ที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการ ชลประทาน(1 เมษายน 2554) ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ใน รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 5 ระหว่างเดือน มกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563</p>
	3) คลองหลวง ต.เกาะจันทร์ อ.เกาะจันทร์ จ.ชลบุรี	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH)</li> <li>- ของแข็งแขวนลอย (SS)</li> <li>- อุณหภูมิ (Temperature)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวน 1 ครั้ง/สถานี ก่อนมีกิจกรรม ของโครงการในระยะก่อสร้าง โดย ตรวจวัดบริเวณที่มีกิจกรรมของโครงการ</li> <li>- จำนวน 1 ครั้ง/สถานี ในช่วงที่มี กิจกรรมของโครงการในระยะก่อสร้าง จำนวน 3 บริเวณ ได้แก่ (1) ด้านเหนือน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ (2) จุดที่มีกิจกรรมของโครงการ และ (3) ด้านท้ายน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ</li> </ul>	<p>ผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน ในวันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2562 บริเวณคลองหลวง ขณะระบายน้ำจากการทดสอบท่อ ด้วยวิธีทางชลสถิต</p> <p>ก่อนมีกิจกรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.3</li> <li>- ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 10 มิลลิกรัม/ลิตร</li> <li>- ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 29.8 องศาเซลเซียส</li> </ul> <p>ช่วงที่มีกิจกรรม</p> <p>1) ด้านเหนือน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 6.9</li> <li>- ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 8 มิลลิกรัม/ลิตร</li> <li>- ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 32.4 องศาเซลเซียส</li> </ul>

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
4. ด้านคุณภาพน้ำและนิเวศวิทยา ทางน้ำ (ต่อ) ก) การติดตามตรวจสอบคุณภาพ น้ำผิวดิน (ต่อ)		-	-	2) จุดที่มีกิจกรรมของโครงการ - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.3 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 9 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 32.5 องศาเซลเซียส 3) ด้านท้ายน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.2 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 12 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 32.4 องศาเซลเซียส ทั้งนี้ ทุกดัชนีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามเกณฑ์ที่ประกาศ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนด มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคม อุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม พ.ศ.2559 กำหนด สำหรับแหล่งน้ำทั่วไป และกรณีเป็นแหล่งน้ำชลประทานต้อง เป็นไปตามมาตรฐานการระบายน้ำลงทางน้ำชลประทาน ตามคำสั่ง กรมชลประทานที่ 73/2554 เรื่อง แก้ไขการระบายน้ำที่มีคุณภาพ ต่ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำ ชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน (1 เมษายน 2554) ซึ่ง ได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 4 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2562
	4) แม่น้ำบางปะกง ต.โยธะกา อ.บางน้ำเปรี้ยว จ.ฉะเชิงเทรา	- ความเป็นกรด-ด่าง (pH) - ของแข็งแขวนลอย (SS) - อุณหภูมิ (Temperature)	- จำนวน 1 ครั้ง/สถานี ก่อนมีกิจกรรม ของโครงการในระยะก่อสร้าง โดย ตรวจวัดบริเวณที่มีกิจกรรมของโครงการ - จำนวน 1 ครั้ง/สถานี ในช่วงที่มี กิจกรรมของโครงการในระยะก่อสร้าง จำนวน 3 บริเวณ ได้แก่ (1) ด้านเหนือน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ (2) จุดที่มีกิจกรรมของโครงการ และ (3) ด้านท้ายน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ	ผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน ในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 บริเวณแม่น้ำบางปะกง ขณะระบายน้ำจากการทดสอบ ท่อด้วยวิธีทางชลสถิติ ก่อนมีกิจกรรม - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.3 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 36 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 29.6 องศาเซลเซียส ช่วงที่มีกิจกรรม ในวันที่ 2 มีนาคม พ.ศ. 2565 1) ด้านเหนือน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.3 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 34 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 31.6 องศาเซลเซียส 2) จุดที่มีกิจกรรมของโครงการ

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
4. ด้านคุณภาพน้ำและนิเวศวิทยา ทางน้ำ (ต่อ) ก) การติดตามตรวจสอบคุณภาพ น้ำผิวดิน (ต่อ)		-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวน 1 ครั้ง/สถานี ก่อนมีกิจกรรมของโครงการในระยะก่อสร้าง โดยตรวจวัดบริเวณที่มีกิจกรรมของโครงการ</li> <li>- จำนวน 1 ครั้ง/สถานี ในช่วงที่มีกิจกรรมของโครงการในระยะก่อสร้าง จำนวน 3 บริเวณ ได้แก่                         <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) ด้านเหนือหน้าประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ</li> <li>(2) จุดที่มีกิจกรรมของโครงการ และ</li> <li>(3) ด้านท้ายหน้าประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ</li> </ul> </li> </ul>	1) ด้านเหนือหน้าประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.3</li> <li>- ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 34 มิลลิกรัม/ลิตร</li> <li>- ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 31.6 องศาเซลเซียส</li> </ul> 2) จุดที่มีกิจกรรมของโครงการ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.3</li> <li>- ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 34 มิลลิกรัม/ลิตร</li> <li>- ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 31.4 องศาเซลเซียส</li> </ul> 3) ด้านท้ายหน้าประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.4</li> <li>- ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 33 มิลลิกรัม/ลิตร</li> <li>- ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 31.5 องศาเซลเซียส</li> </ul> ทั้งนี้ ทุกดัชนีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามเกณฑ์ที่ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม พ.ศ.2559 กำหนดสำหรับแหล่งน้ำทั่วไป ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 9 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565
	5) คลองทกสายล่าง ต.ลำไทร อ.ลำลูกกา จ.ปทุมธานี	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH)</li> <li>- ของแข็งแขวนลอย (SS)</li> <li>- อุณหภูมิ (Temperature)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวน 1 ครั้ง/สถานี ก่อนมีกิจกรรมของโครงการในระยะก่อสร้าง โดยตรวจวัดบริเวณที่มีกิจกรรมของโครงการ</li> <li>- จำนวน 1 ครั้ง/สถานี ในช่วงที่มีกิจกรรมของโครงการในระยะก่อสร้าง จำนวน 3 บริเวณ ได้แก่                         <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) ด้านเหนือหน้าประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ</li> <li>(2) จุดที่มีกิจกรรมของโครงการ และ</li> <li>(3) ด้านท้ายหน้าประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ</li> </ul> </li> </ul>	ผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน บริเวณคลองทกสายล่าง ขณะระบายน้ำจากการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลลิต ก่อนมีกิจกรรม วันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 <ul style="list-style-type: none"> <li>- ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 8.0</li> <li>- ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 15 มิลลิกรัม/ลิตร</li> <li>- ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 32.7 องศาเซลเซียส</li> </ul> ช่วงที่มีกิจกรรม ในวันที่ 9 มิถุนายน พ.ศ. 2566                     1) ด้านเหนือหน้าประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.4</li> <li>- ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 17 มิลลิกรัม/ลิตร</li> <li>- ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 30.1 องศาเซลเซียส</li> </ul> 2) จุดที่มีกิจกรรมของโครงการ                     1) ด้านเหนือหน้าประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.4</li> </ul>

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
4. ด้านคุณภาพน้ำและนิเวศวิทยา ทางน้ำ (ต่อ) ก) การติดตามตรวจสอบคุณภาพ น้ำผิวดิน (ต่อ)		-	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 19 มิลลิกรัม/ลิตร</li> <li>- ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 31.3 องศาเซลเซียส</li> <li>3) ด้านท้ายน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ</li> <li>- ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.1</li> <li>- ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 27 มิลลิกรัม/ลิตร</li> <li>- ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 28.8 องศาเซลเซียส</li> </ul> <p>ทั้งนี้ ทุกดัชนีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามเกณฑ์ที่ประกาศ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนด มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม พ.ศ. 2559 กำหนดสำหรับแหล่งน้ำทั่วไป ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียด ไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 11 ระหว่าง เดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566</p>
	6) คลองยี่สิบหก ต.ข้าวงาม อ.วังน้อย จ.พระนครศรีอยุธยา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ความเป็นกรด-ด่าง (pH)</li> <li>- ของแข็งแขวนลอย (SS)</li> <li>- อุณหภูมิ (Temperature)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวน 1 ครั้ง/สถานี ก่อนมีกิจกรรม ของโครงการในระยะก่อสร้าง โดย ตรวจวัดบริเวณที่มีกิจกรรมของโครงการ</li> <li>- จำนวน 1 ครั้ง/สถานี ในช่วงที่มี กิจกรรมของโครงการในระยะก่อสร้าง จำนวน 3 บริเวณ ได้แก่ (1) ด้านเหนือน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ (2) จุดที่มีกิจกรรมของโครงการ และ (3) ด้านท้ายน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ</li> </ul>	<p>ผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน บริเวณคลองยี่สิบหก ขณะระบายน้ำจากการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลสถิติ ก่อนมีกิจกรรม วันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2566</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 8.0</li> <li>- ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 15 มิลลิกรัม/ลิตร</li> <li>- ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 32.7 องศาเซลเซียส</li> </ul> <p>ช่วงที่มีกิจกรรม ในวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2566</p> <p>1) ด้านเหนือน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.6</li> <li>- ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 14 มิลลิกรัม/ลิตร</li> <li>- ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 29.0 องศาเซลเซียส</li> </ul> <p>2) จุดที่มีกิจกรรมของโครงการ</p> <p>1) ด้านเหนือน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.5</li> <li>- ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 28 มิลลิกรัม/ลิตร</li> <li>- ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 28.7 องศาเซลเซียส</li> </ul> <p>3) ด้านท้ายน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.4</li> <li>- ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 22 มิลลิกรัม/ลิตร</li> </ul>

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
4. ด้านคุณภาพน้ำและนิเวศวิทยา ทางน้ำ (ต่อ) ก) การติดตามตรวจสอบคุณภาพ น้ำผิวดิน (ต่อ)		-	-	- ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 29.8 องศาเซลเซียส ทั้งนี้ ทุกดัชนีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามเกณฑ์ที่ประกาศ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนด มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม พ.ศ. 2559 กำหนดสำหรับแหล่งน้ำทั่วไป ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียด ไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 11 ระหว่าง เดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566
	7) แม่น้ำน้อย ต.กระแซง อ.บางไทร จ.พระนครศรีอยุธยา	- ความเป็นกรด-ด่าง (pH) - ของแข็งแขวนลอย (SS) - อุณหภูมิ (Temperature)	- จำนวน 1 ครั้ง/สถานี ก่อนมีกิจกรรม ของโครงการในระยะก่อสร้าง โดย ตรวจวัดบริเวณที่มีกิจกรรมของโครงการ  - จำนวน 1 ครั้ง/สถานี ในช่วงที่มี กิจกรรมของโครงการในระยะก่อสร้าง จำนวน 3 บริเวณ ได้แก่ (1) ด้านเหนือน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ (2) จุดที่มีกิจกรรมของโครงการ และ (3) ด้านท้ายน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ	ผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน ในวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2567 บริเวณแม่น้ำน้อย ขณะระบายน้ำจากการทดสอบท่อด้วย วิธีทางชลสถ ก่อนมีกิจกรรม - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 8.0 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 14 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 28.5 องศาเซลเซียส ช่วงที่มีกิจกรรม 1) ด้านเหนือน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของ โครงการ - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 8.0 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 14 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 28.8 องศาเซลเซียส 2) จุดที่มีกิจกรรมของโครงการ - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.9 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 18 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 28.7 องศาเซลเซียส 3) ด้านท้ายน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของ โครงการ - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.9 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 17 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 28.6 องศาเซลเซียส ทั้งนี้ ทุกดัชนีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามเกณฑ์ที่ประกาศ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนด



ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
4. ด้านคุณภาพน้ำและนิเวศวิทยา ทางน้ำ (ต่อ) ก) การติดตามตรวจสอบคุณภาพ น้ำผิวดิน (ต่อ)				มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคม อุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม พ.ศ. 2559 กำหนดสำหรับแหล่งน้ำทั่วไป และกรณีเป็นแหล่งน้ำชลประทาน ต้องเป็นไปตามมาตรฐานการระบายน้ำลงทางน้ำชลประทาน ตามคำสั่งกรมชลประทานที่ 73/2554 เรื่อง แก้ไขการระบายน้ำ ที่มีคุณภาพต่ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับ ทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน (1 เมษายน 2554) แสดงรายละเอียดไว้ในหัวข้อที่ 3.4
	8) คลองพระพิมล ต.ไทรน้อย อ.ไทรน้อย จ.นนทบุรี	- ความเป็นกรด-ด่าง (pH) - ของแข็งแขวนลอย (SS) - อุณหภูมิ (Temperature)	- จำนวน 1 ครั้ง/สถานี ก่อนมีกิจกรรม ของโครงการในระยะก่อสร้าง โดย ตรวจวัดบริเวณที่มีกิจกรรมของโครงการ  - จำนวน 1 ครั้ง/สถานี ในช่วงที่มี กิจกรรมของโครงการในระยะก่อสร้าง จำนวน 3 บริเวณ ได้แก่ (1) ด้านเหนือน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ (2) จุดที่มีกิจกรรมของโครงการ และ (3) ด้านท้ายน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ	ผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน ในวันที่ 23 มิถุนายน 2567 บริเวณคลองท่าข้าม ขณะระบายน้ำจากการทดสอบท่อด้วยวิธี ทางชลสถิต ก่อนมีกิจกรรม - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.9 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 26 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 29.8 องศาเซลเซียส ช่วงที่มีกิจกรรม 1) ด้านเหนือน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของ โครงการ - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 8.1 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 26 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 29.7 องศาเซลเซียส 2) จุดที่มีกิจกรรมของโครงการ - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 8.2 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 26 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 29.8 องศาเซลเซียส 3) ด้านท้ายน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของ โครงการ - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.9 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 24 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 29.8 องศาเซลเซียส ทั้งนี้ ทุกดัชนีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามเกณฑ์ที่ประกาศ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนด

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
4. ด้านคุณภาพน้ำและนิเวศวิทยา ทางน้ำ (ต่อ) ก) การติดตามตรวจสอบคุณภาพ น้ำผิวดิน (ต่อ)		-	-	มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคม อุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม พ.ศ. 2559 กำหนดสำหรับแหล่งน้ำทั่วไป และกรณีเป็นแหล่งน้ำชลประทาน ต้องเป็นไปตามมาตรฐานการระบายน้ำลงทางน้ำชลประทาน ตามคำสั่งกรมชลประทานที่ 73/2554 เรื่อง แก้ไขการระบายน้ำ ที่มีคุณภาพต่ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับ ทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน (1 เมษายน 2554) แสดงรายละเอียดไว้ในหัวข้อที่ 3.4
	9) คลองท่าข้าม ต.ท่าข้าม อ.พนัสนิคม จ.ชลบุรี	- ความเป็นกรด-ด่าง (pH) - ของแข็งแขวนลอย (SS) - อุณหภูมิ (Temperature) -	- จำนวน 1 ครั้ง/สถานี ก่อนมีกิจกรรม ของโครงการในระยะก่อสร้าง โดย ตรวจวัดบริเวณที่มีกิจกรรมของโครงการ  - จำนวน 1 ครั้ง/สถานี ในช่วงที่มี กิจกรรมของโครงการในระยะก่อสร้าง จำนวน 3 บริเวณ ได้แก่ (1) ด้านเหนือน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ  - (2) จุดที่มีกิจกรรมของโครงการ และ (3) ด้านท้ายน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ	ผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน ในวันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 บริเวณคลองท่าข้าม ขณะระบายน้ำจากการทดสอบท่อ ด้วยวิธีทางชลสถ  ก่อนมีกิจกรรม - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.6 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 21 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 29.8 องศาเซลเซียส ช่วงที่มีกิจกรรม 1) ด้านเหนือน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของ โครงการ - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.6 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 18 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 29.7 องศาเซลเซียส 2) จุดที่มีกิจกรรมของโครงการ - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.6 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 15 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 29.7 องศาเซลเซียส 3) ด้านท้ายน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของ โครงการ - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.5 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 20 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 29.8 องศาเซลเซียส ทั้งนี้ ทุกดัชนีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามเกณฑ์ที่ประกาศ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนด

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
4. ด้านคุณภาพน้ำและนิเวศวิทยา ทางน้ำ (ต่อ) ก) การติดตามตรวจสอบคุณภาพ น้ำผิวดิน (ต่อ)				มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม พ.ศ. 2559 กำหนดสำหรับแหล่งน้ำทั่วไป และกรณีเป็นแหล่งน้ำ ชลประทานต้องเป็นไปตามมาตรฐานการระบายน้ำลงทางน้ำ ชลประทาน ตามคำสั่งกรมชลประทานที่ 73/2554 เรื่อง แก้ไข การระบายน้ำที่มีคุณภาพต่ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำ ที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการ ชลประทาน (1 เมษายน 2554) ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ใน รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 6 ระหว่างเดือน กรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2563
	10) คลองแอน ต.ไทรน้อย อ.ไทรน้อย จ.นนทบุรี	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ความเป็นกรด-ด่าง (pH)</li> <li>- ของแข็งแขวนลอย (SS)</li> <li>- อุณหภูมิ (Temperature)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวน 1 ครั้ง/สถานี ก่อนมีกิจกรรม ของโครงการในระยะก่อสร้าง โดย ตรวจวัดบริเวณที่มีกิจกรรมของโครงการ</li> <li>- จำนวน 1 ครั้ง/สถานี ในช่วงที่มี กิจกรรมของโครงการในระยะก่อสร้าง จำนวน 3 บริเวณ ได้แก่ (1) ด้านเหนือน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ (2) จุดที่มีกิจกรรมของโครงการ และ (3) ด้านท้ายน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ</li> </ul>	<p>ผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน บริเวณคลองแอน ขณะที่มี กิจกรรมก่อสร้างของโครงการ ก่อนมีกิจกรรม วันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2567</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.8</li> <li>- ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 29 มิลลิกรัม/ลิตร</li> <li>- ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 29.8 องศาเซลเซียส</li> </ul> <p>ช่วงที่มีกิจกรรม ในวันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2567</p> <p>1) ด้านเหนือน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของ โครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.8</li> <li>- ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 17 มิลลิกรัม/ลิตร</li> <li>- ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 29.5 องศาเซลเซียส</li> </ul> <p>2) จุดที่มีกิจกรรมของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.8</li> <li>- ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 24 มิลลิกรัม/ลิตร</li> </ul>

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
4. ด้านคุณภาพน้ำและนิเวศวิทยา ทางน้ำ (ต่อ) ก) การติดตามตรวจสอบคุณภาพ น้ำผิวดิน (ต่อ)				<ul style="list-style-type: none"> <li>- ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 29.8 องศาเซลเซียส</li> <li>3) ด้านทำนน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ</li> <li>- ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.9</li> <li>- ค่าปริมาณสารแขวนลอย (SS) เท่ากับ 25 มิลลิกรัม/ลิตร</li> <li>- ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 29.7 องศาเซลเซียส</li> </ul> <p>ทั้งนี้ ทุกดัชนีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามเกณฑ์ที่ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม พ.ศ. 2559 กำหนดสำหรับแหล่งน้ำทั่วไป แสดงรายละเอียดไว้ในหัวข้อที่ 3.4</p>
4. ด้านคุณภาพน้ำและนิเวศวิทยา ทางน้ำ ข) การติดตามตรวจสอบคุณภาพ น้ำทิ้งจากการทดสอบท่อด้วย วิธีทางชลสถิต	- น้ำทิ้งจากกระบวนการทดสอบท่อด้วยวิธีทาง ชลสถิตในแต่ละช่วงการทดสอบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH)</li> <li>- ของแข็งแขวนลอย (SS)</li> <li>- อุณหภูมิ (Temperature)</li> </ul>	- 1 ครั้ง ก่อนระบายน้ำทิ้งลงแหล่งน้ำใน แต่ละช่วงของการทดสอบ	<p>ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการมีกิจกรรมการทดสอบการรั่วไหลของท่อด้วยวิธีทางชลสถิต จำนวน 2 ครั้ง คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. (KP251+600–KP309+100) ในวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567 <ul style="list-style-type: none"> <li>- ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.9</li> <li>- ค่าปริมาณสารแขวนลอย (SS) เท่ากับ 11 มิลลิกรัม/ลิตร</li> <li>- ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 28.6 องศาเซลเซียส</li> </ul> </li> <li>2. (KP251+600–KP309+100) ในวันที่ 20 มีนาคม 2567 <ul style="list-style-type: none"> <li>- ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 8.1</li> <li>- ค่าปริมาณสารแขวนลอย (SS) เท่ากับ 27 มิลลิกรัม/ลิตร</li> <li>- ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 30.1 องศาเซลเซียส</li> </ul> </li> </ol> <p>ทุกดัชนีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2559) เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม แสดงรายละเอียดไว้ในหัวข้อที่ 3.4</p>

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
4. ด้านคุณภาพน้ำและนิเวศวิทยา ทางน้ำ (ต่อ) ข) การติดตามตรวจสอบคุณภาพ น้ำทั้งจากการทดสอบด้วย วิธีทางสถิติ (ต่อ)				<p>ทั้งนี้ ที่ผ่านมามีโครงการมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งจากการทดสอบด้วยวิธีทางสถิติ จำนวน 11 ครั้ง คือ</p> <p><b>ระยะที่ 1</b></p> <p>1. (KP70+000-KP141+000) ในวันที่ 23 ตุลาคม 2562 ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 4 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2562</p> <p>2. (KP7+500-KP70+000) ในวันที่ 20 เมษายน 2563 ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 5 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563</p> <p>3. (KP0+000-KP7+500) ในวันที่ 8 พฤษภาคม 2563 ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 5 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563</p> <p>4. (KP0+000-KP58+000) ในวันที่ 2 กรกฎาคม 2563 ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 6 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2563</p> <p><b>ระยะที่ 2</b></p> <p>5. (KP176+500-KP210+300) ในวันที่ 24 พฤศจิกายน 2564 ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 8 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2564</p> <p>6. (KP141+000-KP176+500) ในวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2565 ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 9 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565</p> <p><b>ระยะที่ 3</b></p> <p>7. (KP2+800-KP7+500) ในวันที่ 19 เมษายน 2565</p>

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
4. ด้านคุณภาพน้ำและนิเวศวิทยา ทางน้ำ (ต่อ) ข) การติดตามตรวจสอบคุณภาพ น้ำทั้งจากการทดสอบด้วย วิธีทางสถิติ (ต่อ)				<p>ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ฉบับที่ 9 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565</p> <p>8. (KP1+100-KP2+800) ในวันที่ 20 มิถุนายน 2565 ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ฉบับที่ 9 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565</p> <p>9. (KP0+000-KP7+500) ในวันที่ 4 กรกฎาคม 2565 ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ฉบับที่ 10 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือน ธันวาคม พ.ศ. 2565</p> <p>10. (KP210+300-KP215+800) ในวันที่ 8 มิถุนายน 2566 ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ฉบับที่ 11 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือน มิถุนายน พ.ศ. 2566</p> <p>11. (KP215+800-KP222+000) ในวันที่ 14 มิถุนายน 2566 ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ฉบับที่ 11 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566</p> <p>ซึ่งจากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งจากการทดสอบด้วย ด้วยวิธีทางสถิติบริเวณแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติ พบว่า มีค่า คุณภาพน้ำทั้งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเป็นไปตามประกาศ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออก ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2559) เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน อุตสาหกรรมนิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกรณีเป็นแหล่ง น้ำชลประทานต้องเป็นไปตามมาตรฐานการระบายน้ำลงทางน้ำ ชลประทาน ตามคำสั่งกรมชลประทานที่ 73/2554 เรื่อง แก้ไข การระบายน้ำที่มีคุณภาพต่ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน (1 เมษายน 2554) แสดงดังหัวข้อ 3.4</p>

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
<p>4. ด้านคุณภาพน้ำและนิเวศวิทยาทางน้ำ (ต่อ)</p> <p>ค) การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งจากสำนักงานชั่วคราว/พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ของโครงการ</p>	<p>- น้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย บริเวณบ่อกักน้ำทิ้งของโครงการ</p>	<p>- ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH)</p> <p>- บีโอดี (BOD)</p> <p>- ของแข็งแขวนลอย (SS)</p> <p>- น้ำมันและไขมัน (Oil &amp; Grease)</p> <p>- ไนโตรเจนในรูปทีเคเอ็น (Total Kjeldahl Nitrogen; TKN)</p>	<p>- เดือนละ 1 ครั้ง ตลอดระยะก่อสร้าง</p>	<p>- ในรอบการนำเสนอรายงานที่ผ่านมา โครงการได้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งจากสำนักงานชั่วคราว และพื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ของโครงการมาโดยตลอดอย่างครบถ้วนทุกดัชนีเป็นประจำทุกเดือน พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด (พ.ศ. 2548) โดยผลการตรวจวัดได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ 1 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2561 ถึงฉบับที่ 12 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2566 สำหรับในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการได้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งจากสำนักงานชั่วคราว และพื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ของโครงการทุกเดือน รายละเอียดดังนี้</p> <p>1) สำนักงานชั่วคราวตำบลท้ายเกาะ อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้ง พบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่าอยู่ในช่วง 7.8-8.5 บีโอดี (BOD) มีค่าอยู่ในช่วง 4.0-4.3 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) มีค่าอยู่ในช่วง &lt;5-11 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำมันและไขมัน (Oil &amp; Grease) มีค่าเท่ากับ &lt;1 มิลลิกรัมต่อลิตร และทีเคเอ็น (TKN) มีค่าอยู่ในช่วง 0.12-11.90 มิลลิกรัมต่อลิตร</p> <p>2) พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ ตำบลบางพลี อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้ง พบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่าอยู่ในช่วง 7.8-8.6 บีโอดี (BOD) มีค่าอยู่ในช่วง 4.0-6.0 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) มีค่าอยู่ในช่วง &lt;5-9 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำมันและไขมัน (Oil &amp; Grease) มีค่าเท่ากับ &lt;1 มิลลิกรัมต่อลิตร และทีเคเอ็น (TKN) มีค่าอยู่ในช่วง 0.12-8.68 มิลลิกรัมต่อลิตร</p> <p>ทั้งนี้ ทุกดัชนีของทุกเดือนมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด (พ.ศ. 2548) แสดงดังหัวข้อ 3.4</p>



ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
5. ด้านการคมนาคมขนส่ง	<ul style="list-style-type: none"> <li>เส้นทางคมนาคมที่อยู่ในแนววงทางก่อสร้างท่าอากาศยานหรืออยู่ในแนวตัดผ่านและเส้นทางที่ใช้ลำเลียงวัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องจักร</li> <li>พื้นที่ก่อสร้าง และพื้นที่กองเก็บวัสดุอุปกรณ์พื้นที่ก่อสร้าง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>สถิติการเกิดอุบัติเหตุจากการคมนาคมขนส่ง</li> <li>ข้อร้องเรียนของผู้ใช้เส้นทาง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการได้จัดทำบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุจากการคมนาคมขนส่งและข้อร้องเรียนของผู้ใช้เส้นทาง ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง ซึ่งจากการติดตามตรวจสอบไม่พบอุบัติเหตุจากการคมนาคมขนส่ง และไม่มียข้อร้องเรียนของผู้ใช้เส้นทางแต่อย่างใด แสดงดังหัวข้อ 3.5</li> </ul>
6. ด้านการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม	<ul style="list-style-type: none"> <li>พื้นที่ก่อสร้าง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>สภาพการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ปฏิบัติงาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการได้จัดทำบันทึกสภาพการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในบริเวณพื้นที่ปฏิบัติงาน ซึ่งจากการติดตามตรวจสอบ พบว่า สภาพการระบายน้ำเป็นไปอย่างปกติและไม่มีน้ำท่วมขังในบริเวณพื้นที่ปฏิบัติงานแต่อย่างใด แสดงดังหัวข้อ 3.6</li> </ul>
7. ด้านการจัดการของเสีย	<ul style="list-style-type: none"> <li>พื้นที่ก่อสร้างตลอดแนววงทางก่อสร้างท่าอากาศยาน และบริเวณสำนักงานชั่วคราว/พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ของโครงการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ปริมาณและประเภทของเสียจากกิจกรรมก่อสร้าง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการได้จัดทำบันทึกปริมาณและประเภทของเสียจากกิจกรรมก่อสร้างตลอดระยะเวลาก่อสร้าง โดยขยะทั่วไปโครงการระยะที่ 2 ได้ประสานงานองค์การบริหารส่วนตำบลไทรน้อย และองค์การบริหารส่วนตำบลไผ่พระ เข้ามาเก็บขนขยะมูลฝอยทั่วไป คิดเป็นปริมาณทั้งหมด 918 กิโลกรัม ซึ่งจะถูกนำไปกำจัดอย่างถูกต้องตามกฎหมายต่อไป สำหรับเศษวัสดุที่สามารถนำกลับมาใช้ได้อีก ปริมาณทั้งหมดประมาณ 126 กิโลกรัม โดยได้ทำการรวบรวมและคัดแยกเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่หรือจำหน่ายให้แก่ผู้รับซื้อ สำหรับของเสียอันตรายที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมการก่อสร้างมีปริมาณทั้งหมดประมาณ 36 กิโลกรัม ทั้งนี้ ปัจจุบันปริมาณของเสียอันตรายจากกิจกรรมโครงการมีปริมาณค่อนข้างน้อย จึงได้จัดเก็บไว้ในพื้นที่ที่จัดเตรียมไว้ชั่วคราว และเมื่อมีปริมาณที่เหมาะสมจะประสานหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตมาเก็บขนไปกำจัดต่อไป ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง ระบบเอกสารกำกับการขนส่งของเสียอันตราย พ.ศ. 2547 สำหรับขยะติดเชื้อในรอบการรายงานฉบับนี้ยังไม่มีขยะติดเชื้อเกิดขึ้นและกำจัดแต่อย่างใด แสดงดังหัวข้อ 3.7</li> </ul>

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
8. ด้านแหล่งศิลปกรรม และโบราณคดี	จำนวน 2 สถานี ได้แก่ 1) วัดลำพระยา ต.วังจุฬา อ.วังน้อย จ.พระนครศรีอยุธยา	- ความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity ; PPV, Vmax) และค่าความถี่ของความสั่นสะเทือน (Frequency)	- 1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่อง ครอบคลุมวันทำการและวันหยุด ในช่วงก่อนเริ่มก่อสร้าง - 1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่อง ครอบคลุมวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดความสั่นสะเทือนแต่ละสถานี	ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนช่วงที่มีการติดตั้งเครื่องจักรบริเวณใกล้เคียง <b>ก่อนเริ่มก่อสร้าง</b> ระหว่างวันที่ 9-14 ตุลาคม พ.ศ. 2563 พบว่า - ความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity ; PPV, Vmax) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.110-2.19 มิลลิเมตรต่อวินาที - ค่าความถี่ของความสั่นสะเทือน (Frequency) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง <1.0->100.0 เฮิรตซ์ <b>ระหว่างการก่อสร้าง</b> ในระหว่างวันที่ 6-11 มกราคม พ.ศ. 2565 พบว่า - ความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity ; PPV, Vmax) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.063-1.020 มิลลิเมตรต่อวินาที - ค่าความถี่ของความสั่นสะเทือน (Frequency) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง <1.0->100.0 เฮิรตซ์ ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานความสั่นสะเทือนตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ. 2553) เรื่องกำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร ที่กำหนด รายละเอียดผลการตรวจวัดดังกล่าว ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 9 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565
	2) วัดดอนสินนท์ ต.หนองตึนบก อ.บ้านโพธิ์ จ.ฉะเชิงเทรา	- ความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity ; PPV, Vmax) และค่าความถี่ของความสั่นสะเทือน (Frequency)	- 1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่อง ครอบคลุมวันทำการและวันหยุด ในช่วงก่อนเริ่มก่อสร้าง - 1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่อง ครอบคลุมวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดความสั่นสะเทือนแต่ละสถานี	ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนก่อนเริ่มก่อสร้าง ในระหว่างวันที่ 7-12 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 พบว่า - ความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity ; PPV, Vmax) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.181-1.090 มิลลิเมตรต่อวินาที - ค่าความถี่ของความสั่นสะเทือน (Frequency) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 1.0-17.0 เฮิรตซ์ ระหว่างการก่อสร้าง ในระหว่างวันที่ 2-7 กุมภาพันธ์ 2563 พบว่า

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
8. ด้านแหล่งศิลปกรรม และ โบราณคดี (ต่อ)				<ul style="list-style-type: none"> <li>- ความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity ; PPV, Vmax) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.142-0.859 มิลลิเมตรต่อวินาที</li> <li>- ค่าความถี่ของความสั่นสะเทือน (Frequency) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 1.3-13.0 เฮิรตซ์</li> </ul> <p>ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานความสั่นสะเทือนตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ. 2553) เรื่องกำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคารที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 6 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2563</p>
9. ด้านสังคมและการมีส่วนร่วม ของประชาชน	- กลุ่มหน่วยงานราชการ สถาบัน และองค์กร กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มครัวเรือน ร้านค้า และ สถานประกอบการ ในระยะ 500 เมตร จาก กึ่งกลางแนวทางก่อสร้าง	- ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนิน โครงการและผลกระทบที่ได้รับจาก กิจกรรมการก่อสร้าง	- จำนวน 1 ครั้ง ในช่วงก่อสร้าง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ในรอบการนำเสนอรายงานผ่านโครงการได้ทำการสำรวจความคิดเห็นในระหว่างที่มีกิจกรรมก่อสร้างอย่างต่อเนื่อง ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับที่ 1 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2561 ถึงฉบับที่ 12 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2566 สำหรับในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินโครงการและผลกระทบที่ได้รับจากกิจกรรมการก่อสร้างในช่วงการก่อสร้างในพื้นที่ ตำบลศาลาครุ ตำบลนพรัตน์ ตำบลหนองสามวัง อำเภอหนองเสือ จังหวัดปทุมธานี ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 14-15 มิถุนายน พ.ศ. 2567 รวมทั้งหมด 34 ราย แยกเป็น 1) กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 14 ราย และ 2) กลุ่มครัวเรือน จำนวน 30 ราย ดังรายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.9</li> </ul>

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานที่ตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
10. ด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย	- พื้นที่ก่อสร้างโครงการ	- สถิติอุบัติเหตุ การเจ็บป่วย และการ บาดเจ็บในระหว่างการปฏิบัติงาน	- เดือนละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลา ก่อสร้าง	- ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการได้จัดทำบันทึก สถิติอุบัติเหตุ การเจ็บป่วย และการบาดเจ็บในระหว่างการ ปฏิบัติงาน ไม่พบว่ามีบาดเจ็บในระหว่างการปฏิบัติงาน ที่ต้องได้รับการรักษาพยาบาลโดยแพทย์ (Medical Treatment) และอุบัติเหตุขั้นรุนแรงขณะปฏิบัติงานแต่อย่าง ใด และจากการติดตามตรวจสอบการเข้ารับบริการห้อง พยาบาล พบว่า มีการเจ็บป่วยจากการทำงานและเข้ารับ บริการห้องพยาบาลทั้งหมด 222 ราย โดยส่วนใหญ่เป็นโรค ระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก โรคระบบหายใจ และ โรคระบบกล้ามเนื้อและโครงร่าง (อาการปวดเมื่อยร่างกาย) และได้ดำเนินการจ่ายยาแล้ว ดังรายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.10

### 3.1 แผนปฏิบัติการด้านคุณภาพอากาศ

การดำเนินการวางท่อส่งก๊าซธรรมชาติมีกิจกรรมที่ทำให้เกิดฝุ่นละออง เช่น การเปิดพื้นที่ การขุดดิน การขนส่ง อุปกรณ์ และการกลบร่องขุด เป็นต้น ซึ่งอาจเกิดผลกระทบต่อพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ใกล้เคียง ดังนั้นบุคคลที่ 3 (Third Party) จึงได้ทำการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากการก่อสร้างโครงการท่อส่งก๊าซธรรมชาติบนบกเส้นที่ 5 โดยมอบหมายให้ บริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ก่อสร้าง แสดงรายละเอียดดังนี้

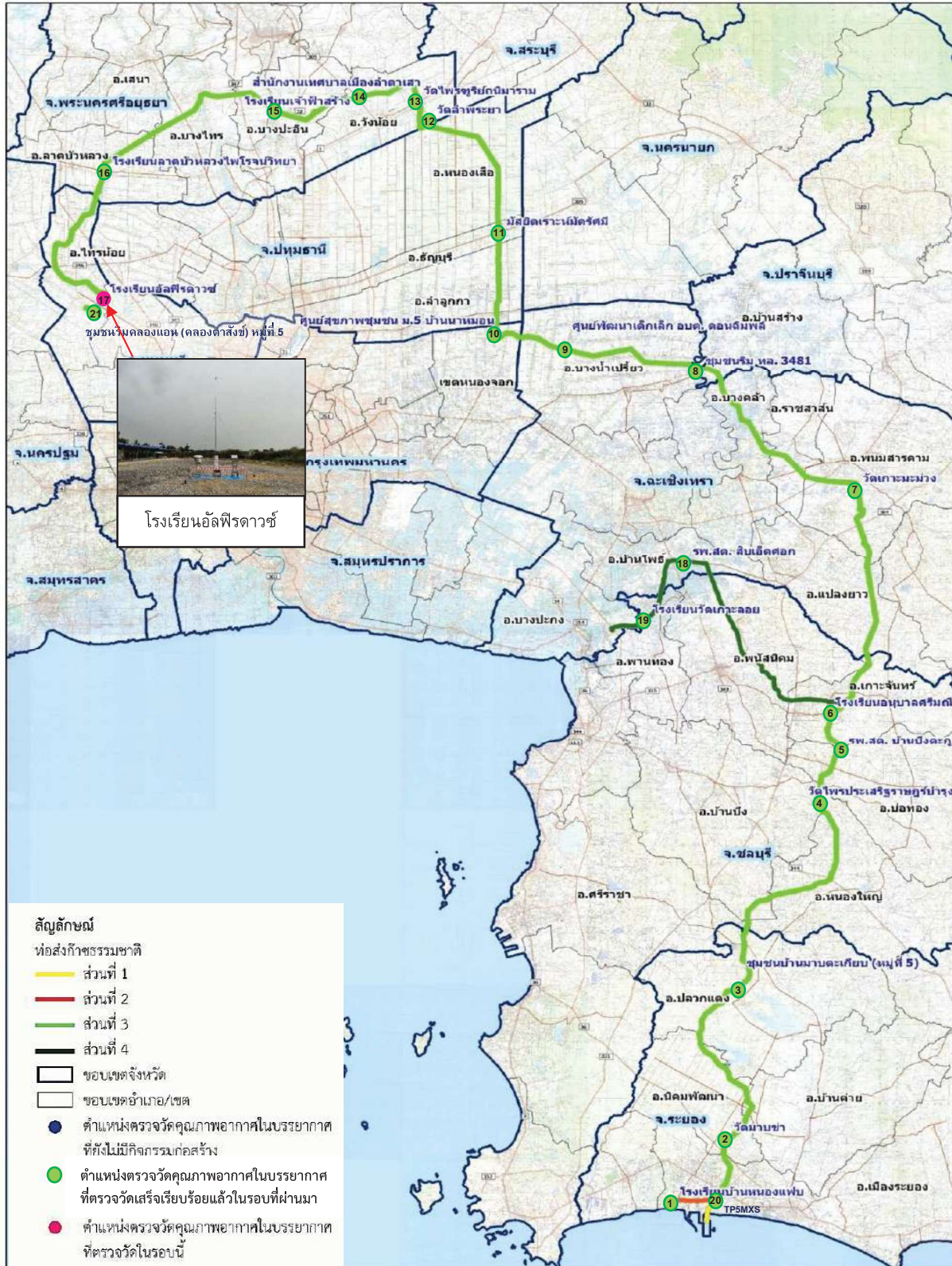
#### 3.1.1 สถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศและวิธีการตรวจวัด

ตั้งแต่เริ่มดำเนินงานของโครงการได้ทำการตรวจคุณภาพอากาศเรียบร้อยแล้วจำนวน 20 สถานี จากทั้งหมด 21 สถานี โดยในระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567 โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในระหว่างการก่อสร้างเพิ่มเติมอีก จำนวน 1 สถานี คือ 1) บริเวณโรงเรียนอัลฟิราวซ์ ตำบลไทรน้อย อำเภไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี พิกัด 47 P 0645590 E, 1545468 N (รูปที่ 3-1) ในระหว่างวันที่ 24-29 มกราคม 2567 เป็นเวลา 5 วันต่อเนื่อง รวมทั้งสิ้น 21 สถานี ได้ทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศเรียบร้อยแล้ว โดยมีดัชนีทางด้านคุณภาพอากาศที่สำคัญ คือ ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) และฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน ( $PM_{10}$ ) ซึ่งเป็นมลสารทางอากาศที่เกิดขึ้นระหว่างการก่อสร้าง ทั้งนี้สามารถสรุปดัชนีคุณภาพอากาศและวิธีการตรวจวัดได้ดังตารางที่ 3-3 โดยผลการตรวจวัดที่ได้จะนำมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เพื่อติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในช่วงที่มีการก่อสร้างบริเวณดังกล่าว

ตารางที่ 3-3  
ดัชนีและวิธีการตรวจวัดคุณภาพอากาศ

ดัชนี	วิธีการตรวจวัด
1. ฝุ่นละอองรวม (TSP)	High Volume, Gravimetric Method
2. ฝุ่นขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน ( $PM_{10}$ )	$PM_{10}$ Size Selective, High Volume, Gravimetric Method
3. ทิศทางและความเร็วลม (WS/WD)	Wind Speed and Wind Direction Sensor, Datalogger/Wind Rose Analysis





รูปที่ 3-1 แผนที่แสดงตำแหน่งสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศ ในระยะก่อสร้าง

### 3.1.2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ

#### สถานีที่ 17 บริเวณโรงเรียนอัลฟิรดาวซ์ ตำบลไทรน้อย อำเภอไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศขณะดำเนินการก่อสร้างใกล้เคียงบริเวณโรงเรียนอัลฟิรดาวซ์ ตำบลไทรน้อย อำเภอไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี พิกัด 47 P 0645590 E, 1545468 N ในระหว่างวันที่ 24-29 มกราคม 2567 พบว่า มีค่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (TSP) อยู่ในช่วง 0.068-0.072 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และมีค่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM<sub>10</sub>) อยู่ในช่วง 0.029-0.035 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) ที่กำหนดให้ค่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (TSP) และฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM<sub>10</sub>) มีค่าไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.12 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ตามลำดับ โดยผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ แสดงดังตารางที่ 3-4 และรูปที่ 3-2 ถึง รูปที่ 3-3 และ ภาคผนวก 10-1

สำหรับผลการตรวจวัดทิศทางและความเร็วลม พบว่าความเร็วลมส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 0.3-3.3 เมตร/วินาที โดยส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนข้างไปทางตะวันออก (ENE) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 24.72 ของทิศทางทั้งหมด รองลงมาคือทิศตะวันออก (E) คิดเป็นร้อยละ 22.22 ของทิศทางทั้งหมด ทั้งนี้ เมื่อนำผลการตรวจวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ความเร็วลมผิวพื้นของกรมอุตุนิยมวิทยาพบว่าความเร็วลมบริเวณพื้นที่โครงการมีลักษณะเป็นแบบลมสงบ (Calm) จนถึงลักษณะแบบลมเบา (Lighter wind) แสดงดังรูปที่ 3-4 และ ภาคผนวก 10-1

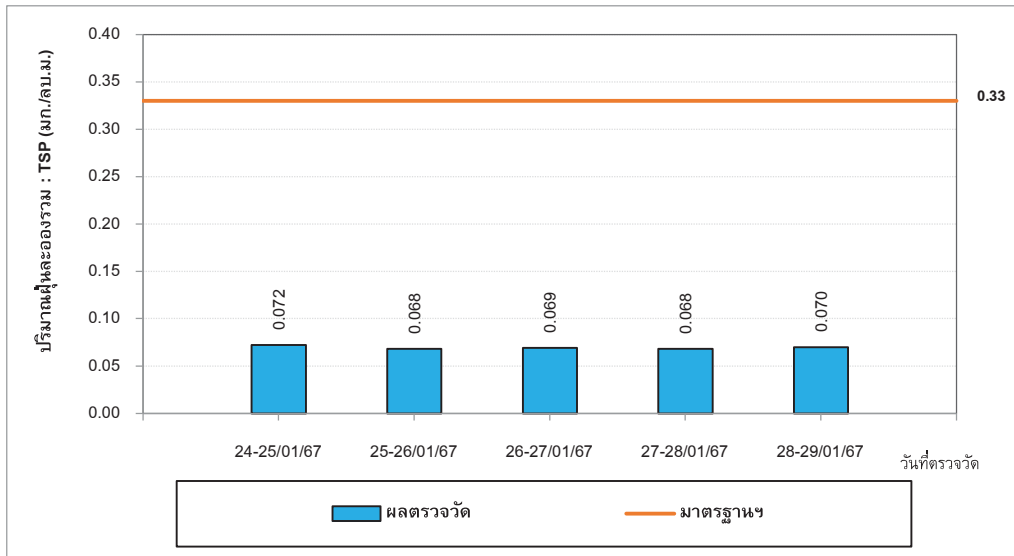
ตารางที่ 3-4 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณโรงเรียนอัลฟิรดาวซ์ ตำบลไทรน้อย อำเภอไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี

สถานีตรวจวัด	วัน เดือน ปี	ความเข้มข้น (มก./ลบ.ม.)	
		TSP	PM <sub>10</sub>
บริเวณโรงเรียนอัลฟิรดาวซ์ ตำบลไทรน้อย อำเภอไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี พิกัด 47 P 0645590 E, 1545468 N	24-25 มกราคม 2567	0.072	0.035
	25-26 มกราคม 2567	0.068	0.029
	26-27 มกราคม 2567	0.069	0.031
	27-28 มกราคม 2567	0.068	0.030
	28-29 มกราคม 2567	0.070	0.033
	ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	0.068-0.072	0.029-0.035
มาตรฐาน <sup>1/</sup>		ไม่เกิน 0.33	ไม่เกิน 0.12

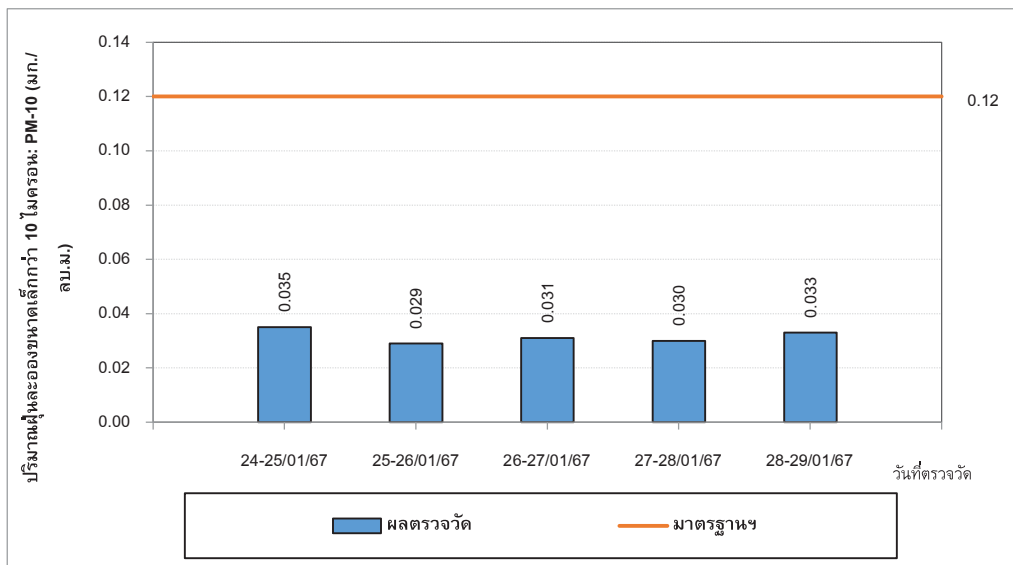
หมายเหตุ : <sup>1/</sup> อ้างอิงตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) และ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ที่มา : บริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด, มกราคม พ.ศ. 2567

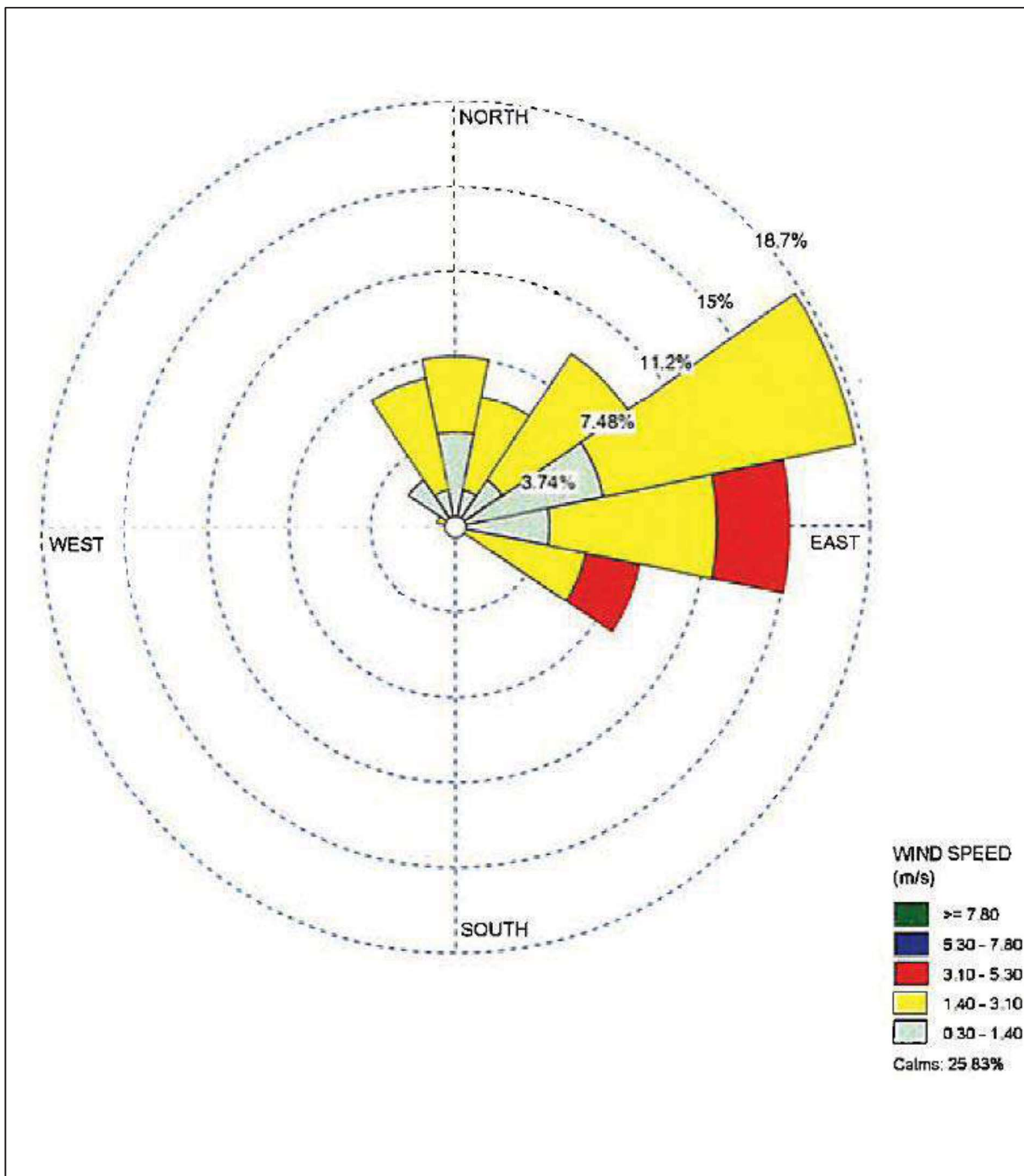




รูปที่ 3-2 ผลการติดตามตรวจสอบปริมาณฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง  
บริเวณโรงเรียนอัลฟิรตาวซ์ ตำบลไทรน้อย อำเภอบางบาล จังหวัดนนทบุรี



รูปที่ 3-3 ผลการติดตามตรวจสอบปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง  
บริเวณโรงเรียนอัลฟิรตาวซ์ ตำบลไทรน้อย อำเภอบางบาล จังหวัดนนทบุรี



ที่มา : บริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด, มกราคม พ.ศ. 2567

รูปที่ 3-4 ผังลม (Wind Rose) ขณะตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ  
บริเวณโรงเรียนอัลฟิรดาวซ์ ตำบลไทรน้อย อำเภไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี

### 3.2 แผนปฏิบัติการด้านเสียงและความสั่นสะเทือน

การดำเนินงานวางท่อส่งก๊าซธรรมชาติมีกิจกรรมต่างๆ ที่มีการใช้เครื่องจักรในการทำงาน เช่น การติดตั้งเสาเข็ม การเปิดหน้าดิน การขุดร่อง การกลบท่อ และการเจาะท่อลอด (HDD) การก่อสร้างสถานีควบคุม/ผสมก๊าซฯ เป็นต้น อาจทำให้เกิดเสียงดังและความสั่นสะเทือนซึ่งส่งผลกระทบต่อชุมชนโดยรอบพื้นที่ ดังนั้นบุคคลที่ 3 (Third Party) จึงได้ทำการติดตามตรวจสอบระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการก่อสร้างโครงการท่อส่งก๊าซธรรมชาติบนบกเส้นที่ 5 โดยมอบหมายให้บริษัท ท็อป-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปและความสั่นสะเทือน แสดงรายละเอียดดังนี้

#### 3.2.1 สถานีตรวจวัดระดับเสียง และวิธีการตรวจวัด

ตั้งแต่เริ่มดำเนินงานของโครงการได้ทำการตรวจวัดระดับเสียงเรียบร้อยแล้วจำนวน 20 สถานี จากทั้งหมด 21 สถานี โดยในระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567 โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงในระหว่างการก่อสร้างเพิ่มเติมอีก จำนวน 1 สถานี คือ 1) บริเวณโรงเรียนอัลฟิราซ ตำบลไทรน้อย อำเภไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี พิกัด 47 P 0645611 E, 1545521 N (รูปที่ 3-5) ในระหว่างวันที่ 24-29 มกราคม 2567 เป็นเวลา 5 วันต่อเนื่อง รวมทั้งสิ้น 21 สถานี โดยในการตรวจวัดระดับเสียงได้ใช้ชุดเครื่องมือตรวจวัดระดับเสียงประกอบด้วย เครื่องวัดเสียง (Sound Level Meter Type II, RION Model NL-21) ไมโครโฟน และขาตั้ง โดยขั้นตอนการตรวจวัดจะปฏิบัติตามวิธีการตรวจวัดระดับเสียงของกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม (2540) ทั้งนี้ สรุปวิธีการตรวจวัดและตัวแปรที่ตรวจวัดได้ดังตารางที่ 3-5

ตารางที่ 3-5

#### วิธีการตรวจวัดระดับเสียงและเทคนิคการวิเคราะห์

ดัชนีที่ตรวจวัด	การเก็บตัวอย่าง	ตัวแปรที่ตรวจวัด
ระดับเสียง	Sound Level Meter Type II, RION Model NL-21	Leq 5 min., Leq 1 hr., Leq 8 hrs., Leq 24 hrs., L <sub>max</sub> และ L <sub>90</sub>

ผลการตรวจวัดระดับเสียงจะนำมาเปรียบเทียบกับระดับเสียงโดยทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และมาตรฐานระดับเสียงตามตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561 และประกาศคณะกรรมการควบคุมมลพิษ (2550) เรื่อง วิธีการตรวจวัดระดับเสียงพื้นฐาน ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวนการตรวจวัดและคำนวณระดับเสียงขณะมีการรบกวน การคำนวณค่าระดับการรบกวน และแบบบันทึกการตรวจวัดเสียงรบกวน





รูปที่ 3-5 แผนที่แสดงตำแหน่งสถานีตรวจวัดระดับเสียง ในระยะก่อสร้าง

### 3.2.2 ผลการตรวจวัดระดับเสียง

#### สถานีที่ 17 บริเวณโรงเรียนอัลฟิรดาวซ์ ตำบลไทรน้อย อำเภไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี ระดับเสียงทั่วไป

ผลจากการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปบริเวณโรงเรียนอัลฟิรดาวซ์ ตำบลไทรน้อย อำเภไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี พิกัด 47 P 0645590 E, 1545468 N ในระหว่างวันที่ 24-29 มกราคม 2567 พบว่าค่าระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ( $L_5 \text{ min}$ ) มีค่าอยู่ในช่วง 45.1-56.9 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ( $L_{eq \text{ 1 hr}}$ ) มีค่าอยู่ในช่วง 47.5-55.3 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ( $L_{eq \text{ 8 hr}}$ ) มีค่าอยู่ในช่วง 51.4-52.7 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ( $L_{eq \text{ 24 hrs}}$ ) มีค่าอยู่ในช่วง 51.6-52.3 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงสูงสุด ( $L_{\text{max}}$ ) มีค่าอยู่ในช่วง 94.2-97.0 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงพื้นฐาน ( $L_{90}$ ) มีค่าอยู่ในช่วง 45.0-46.1 เดซิเบล (เอ) เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดกับมาตรฐานระดับเสียงตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2540 เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุดบริเวณจุดตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ไม่เกินค่า 70 เดซิเบล (เอ) และ 115 เดซิเบล (เอ) ตามลำดับ สำหรับค่าระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง พบว่า มีค่าอยู่ในช่วง 51.4-52.7 เดซิเบล (เอ) โดยเมื่อนำค่าระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานระดับเสียงตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561 พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ไม่เกิน 85 เดซิเบล (เอ) ดังแสดงในตารางที่ 3-6 รูปที่ 3-6, 3-7, 3-8 และภาคผนวก 10-2

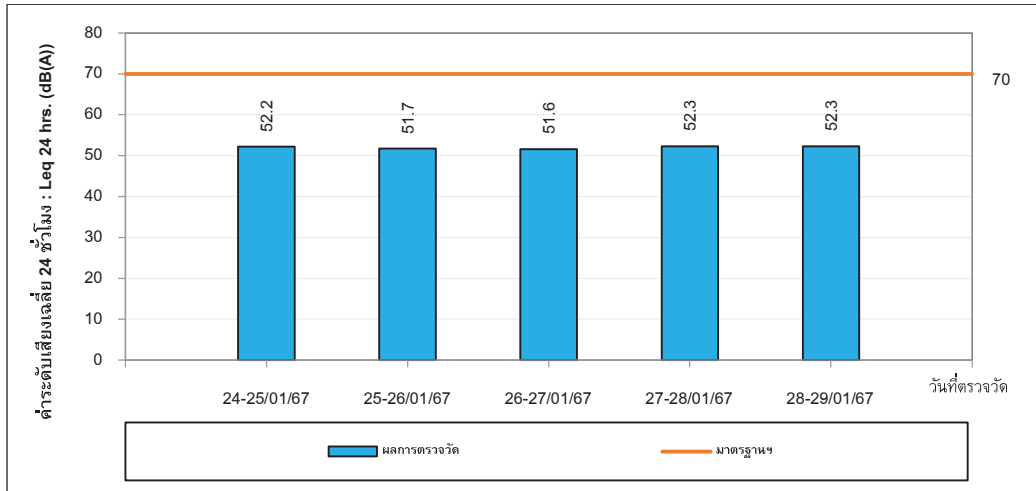
ตารางที่ 3-6 ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป  
บริเวณโรงเรียนอัลฟิรดาวซ์ ตำบลไทรน้อย อำเภไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี

สถานีตรวจวัด	วัน เดือน ปี	ค่าระดับเสียง (เดซิเบล (เอ))					
		$L_5 \text{ min}$	$L_{eq \text{ 1 hr}}$	$L_{eq \text{ 8 hr}}$	$L_{eq \text{ 24 hrs}}$	$L_{\text{max}}$	$L_{90}$
บริเวณโรงเรียนอัลฟิรดาวซ์ ตำบลไทรน้อย อำเภไทร น้อย จังหวัดนนทบุรี พิกัด 47 P 0645590 E, 1545468 N	24-25 มกราคม 2567	46.5-56.9	48.1-55.3	52.7	52.2	94.2	45.4
	25-26 มกราคม 2567	46.1-55.9	48.0-54.4	51.7	51.7	95.7	45.0
	26-27 มกราคม 2567	45.1-55.9	47.5-54.4	51.4	51.6	95.2	45.2
	27-28 มกราคม 2567	46.1-56.9	47.8-55.3	52.6	52.3	97.0	46.1
	28-29 มกราคม 2567	46.1-55.9	48.1-54.5	51.4	52.3	95.8	45.8
	ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	45.1-56.9	47.5-55.3	51.4-52.7	51.6-52.3	94.2-97.0	45.0-46.1
ค่ามาตรฐาน		-	-	ไม่เกิน 85.0 <sup>2/</sup>	ไม่เกิน 70.0 <sup>1/</sup>	ไม่เกิน 115.0 <sup>1/</sup>	-

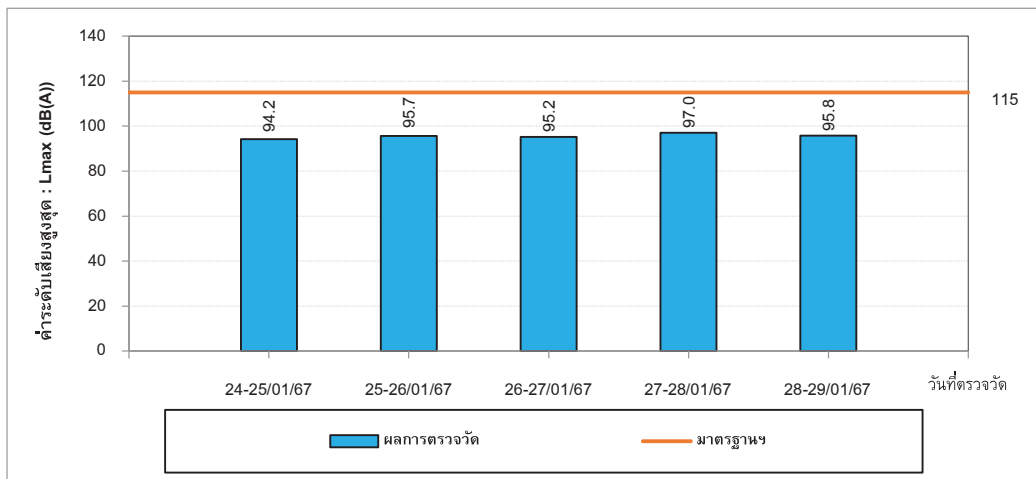
หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ.2540 เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

<sup>2/</sup> ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561

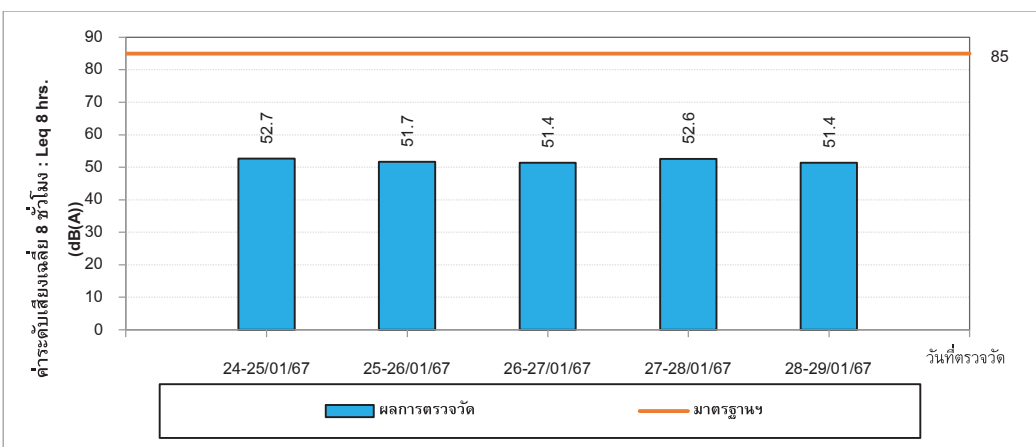
ที่มา : บริษัท ทิโอส-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด, มกราคม พ.ศ. 2567



รูปที่ 3-6 ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}$  24 hrs.)  
บริเวณโรงเรียนอัลฟิราวซ์ ตำบลไทรน้อย อำเภไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี



รูปที่ 3-7 ผลการตรวจวัดระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ )  
บริเวณโรงเรียนอัลฟิราวซ์ ตำบลไทรน้อย อำเภไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี



รูปที่ 3-8 ผลการตรวจวัดระดับเสียง 8 ชั่วโมง ( $L_{eq}$  8 hr.)  
บริเวณโรงเรียนอัลฟิราวซ์ ตำบลไทรน้อย อำเภไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี

### 3.3 แผนปฏิบัติการด้านทรัพยากรดินและการชะล้างพังทลายของดิน

#### ก) การติดตามตรวจสอบผลกระทบจากการใช้โซเดียมเบนโทไนท์ในการเจาะลวด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่ง

##### สถานีตรวจสอบคุณสมบัติดินและวิธีการตรวจวัด

โครงการได้ตรวจสอบคุณสมบัติดินบริเวณตำแหน่งบ่อส่งหลังการหลั่งวางท่อด้วยวิธี HDD ครบถ้วนแล้ว พบว่า มีค่าไม่เกินค่าควบคุมโดยมีค่า  $E_{ce}$  ไม่เกิน 2 dS/m ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ไม่เกิน 8.5 ค่า ESP ไม่เกิน 15% และค่า SAR ไม่เกิน 13 ซึ่งแสดงว่าไม่มีผลกระทบจากการใช้โซเดียมเบนโทไนท์ในการเจาะลวด (HDD) และไม่ต้องปรับปรุงดินแต่อย่างใด โดยได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ 1 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2561 ถึงฉบับที่ 12 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2566

ทั้งนี้ สรุปดัชนีตรวจสอบคุณสมบัติดินและวิธีการตรวจวัด ดังแสดงในตารางที่ 3-7

ตารางที่ 3-7 ดัชนีตรวจสอบคุณสมบัติดินและวิธีการตรวจสอบ

ดัชนีตรวจสอบคุณสมบัติดิน	วิธีการตรวจสอบ
1. ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH)	Std. Glass Electrode
2. ค่าการนำไฟฟ้า ( $E_{ce}$ )	Soil paste
3. ความจุในการแลกเปลี่ยนประจุบวก (Cation Exchange Capacity : CEC)	$NH_4OAc$ 1 N pH 7+
4. ค่า Sodium Adsorption Ratio (SAR)	Soil paste + Atomic Absorption spectrophotometer
5. ปริมาณโซเดียมละลายน้ำ (Soluble Sodium)	Atomic Absorption spectrophotometer
6. ปริมาณแคลเซียมละลายน้ำ (Soluble Calcium)	Atomic Absorption spectrophotometer
7. ปริมาณแมกนีเซียมละลายน้ำ (Soluble Magnesium)	Atomic Absorption spectrophotometer
8. ปริมาณโซเดียมแลกเปลี่ยนได้ (Exchangeable Sodium)	$NH_4OAc$ 1 N pH 7+ Atomic Absorption spectrophotometer
9. ปริมาณแคลเซียมแลกเปลี่ยนได้ (Exchangeable Calcium)	$NH_4OAc$ 1 N pH 7+ Atomic Absorption spectrophotometer
10. ปริมาณแมกนีเซียมแลกเปลี่ยนได้ (Exchangeable Magnesium)	$NH_4OAc$ 1 N pH 7+ Atomic Absorption spectrophotometer
11. ค่าความหนาแน่นรวมของดิน (Bulk Density)	ASTM-D 422



### 3.4 แผนปฏิบัติการด้านคุณภาพน้ำ และนิเวศวิทยาทางน้ำ

#### ก) การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน

ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ ได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินจากกิจกรรมการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลสถของโครงการ จำนวน 3 สถานี คือ 1) บริเวณแม่น้ำน้อย ตำบลกระแซง อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 2) บริเวณคลองพระพิมล ตำบลไทรน้อย อำเภไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี 3) บริเวณคลองแอน ตำบลไทรน้อย อำเภไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี (รูปที่ 3-10) ครอบคลุม 3 บริเวณ คือ (1) ด้านเหนือน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมการระบายน้ำจากการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลสถของโครงการ (2) จุดที่มีกิจกรรมการระบายน้ำจากการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลสถของโครงการ และ (3) ด้านท้ายน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมการระบายน้ำจากการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลสถของโครงการ โดยมีดัชนีคุณภาพน้ำผิวดินที่ทำการตรวจวัด ได้แก่ ความเป็นกรด-ด่าง (pH) ปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) และอุณหภูมิ (Temperature) (ตารางที่ 3-8) รวมทั้งตรวจวัดแล้วเสร็จ ครบทั้ง 10 สถานี ดังแสดงในรูปที่ 3-9 และตารางที่ 3-6, 3-7 ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม พ.ศ. 2559 กำหนดสำหรับแหล่งน้ำทั่วไปและกรณีเป็นแหล่งน้ำชลประทานต้องเป็นไปตามมาตรฐานการระบายน้ำลงทางน้ำชลประทานตามคำสั่งกรมชลประทานที่ 73/2554 เรื่อง แก้ไขการระบายน้ำที่มีคุณภาพต่ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน (1 เมษายน 2554)

ตารางที่ 3-8 ดัชนีตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินและวิธีการตรวจสอบ

ดัชนีตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน	วิธีการตรวจสอบ
1. ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	Electrometric Method (pH Meter)
2. ของแข็งแขวนลอย (SS)	Dried at 103-105°C
3. อุณหภูมิ (Temperature)	Laboratory and field methods

#### สถานีที่ 7 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินบริเวณแม่น้ำน้อย ตำบลกระแซง อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

พบว่า ก่อนเริ่มกิจกรรมการระบายน้ำจากการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลสถของโครงการ วันที่ 13 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 8.0 มีค่าปริมาณสารแขวนลอย (SS) เท่ากับ 14 มิลลิกรัม/ลิตร (mg/L) และมีค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 28.5 องศาเซลเซียส (°C) และหลังเริ่มกิจกรรมการระบายน้ำจากการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลสถของโครงการในวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 (1) ด้านเหนือน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมการระบายน้ำจากการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลสถของโครงการ มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 8.0 มีค่าปริมาณสารแขวนลอย (SS) เท่ากับ 14 มิลลิกรัม/ลิตร (mg/L) และมีค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 28.8 องศาเซลเซียส (°C) (2) จุดที่มีกิจกรรมการระบายน้ำจากการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลสถของโครงการ มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.9 มีค่าปริมาณสารแขวนลอย (SS) เท่ากับ 18 มิลลิกรัม/ลิตร (mg/L) และมีค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 28.7 องศาเซลเซียส (°C) (3) ด้านท้ายน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมการระบายน้ำจากการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลสถของโครงการ มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.9 มีค่าปริมาณสารแขวนลอย (SS) เท่ากับ 17 มิลลิกรัม/ลิตร (mg/L) และมีค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 28.6 องศาเซลเซียส (°C)

เมื่อเทียบกับมาตรฐาน พบว่า มีค่าคุณภาพน้ำผิวดินเป็นไปตามที่ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม 2559 ที่กำหนด ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) อยู่ในช่วง 6.5-8.5 ค่าปริมาณสารแขวนลอย (SS) ไม่เกิน 30 มิลลิกรัม/ลิตร (mg/L) และค่าอุณหภูมิ (Temperature) ไม่เกิน 40 องศาเซลเซียส (°C) ตามลำดับ และตามคำสั่งกรมชลประทานที่ 73/2554 เรื่อง แก้ไขการระบายน้ำที่มีคุณภาพต่ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน (1 เมษายน 2554) ที่กำหนด ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) อยู่ในช่วง 5.5-9.0 ค่าปริมาณสารแขวนลอย (SS) ไม่เกิน 50 มิลลิกรัม/ลิตร (mg/L) และค่าอุณหภูมิ (Temperature) ไม่เกิน 40 องศาเซลเซียส (°C) ตามลำดับ

### สถานที่ 8 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินบริเวณคลองพระพิมล ตำบลไทรน้อย อำเภไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี

พบว่า ก่อนเริ่มกิจกรรมการระบายน้ำจากการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลสถของโครงการ วันที่ 19 มีนาคม พ.ศ. 2567 มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.8 มีค่าปริมาณสารแขวนลอย (SS) เท่ากับ 19 มิลลิกรัม/ลิตร (mg/L) และมีค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 28.1 องศาเซลเซียส (°C) และหลังเริ่มกิจกรรมการระบายน้ำจากการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลสถของโครงการในวันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 (1) ด้านเหนือน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมการระบายน้ำจากการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลสถของโครงการ มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 8.0 มีค่าปริมาณสารแขวนลอย (SS) เท่ากับ 22 มิลลิกรัม/ลิตร (mg/L) และมีค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 28.1 องศาเซลเซียส (°C) (2) จุดที่มีกิจกรรมการระบายน้ำจากการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลสถของโครงการ มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.7 มีค่าปริมาณสารแขวนลอย (SS) เท่ากับ 20 มิลลิกรัม/ลิตร (mg/L) และมีค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 28.1 องศาเซลเซียส (°C) (3) ด้านท้ายน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมการระบายน้ำจากการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลสถของโครงการ มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 8.2 มีค่าปริมาณสารแขวนลอย (SS) เท่ากับ 23 มิลลิกรัม/ลิตร (mg/L) และมีค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 28.1 องศาเซลเซียส (°C)

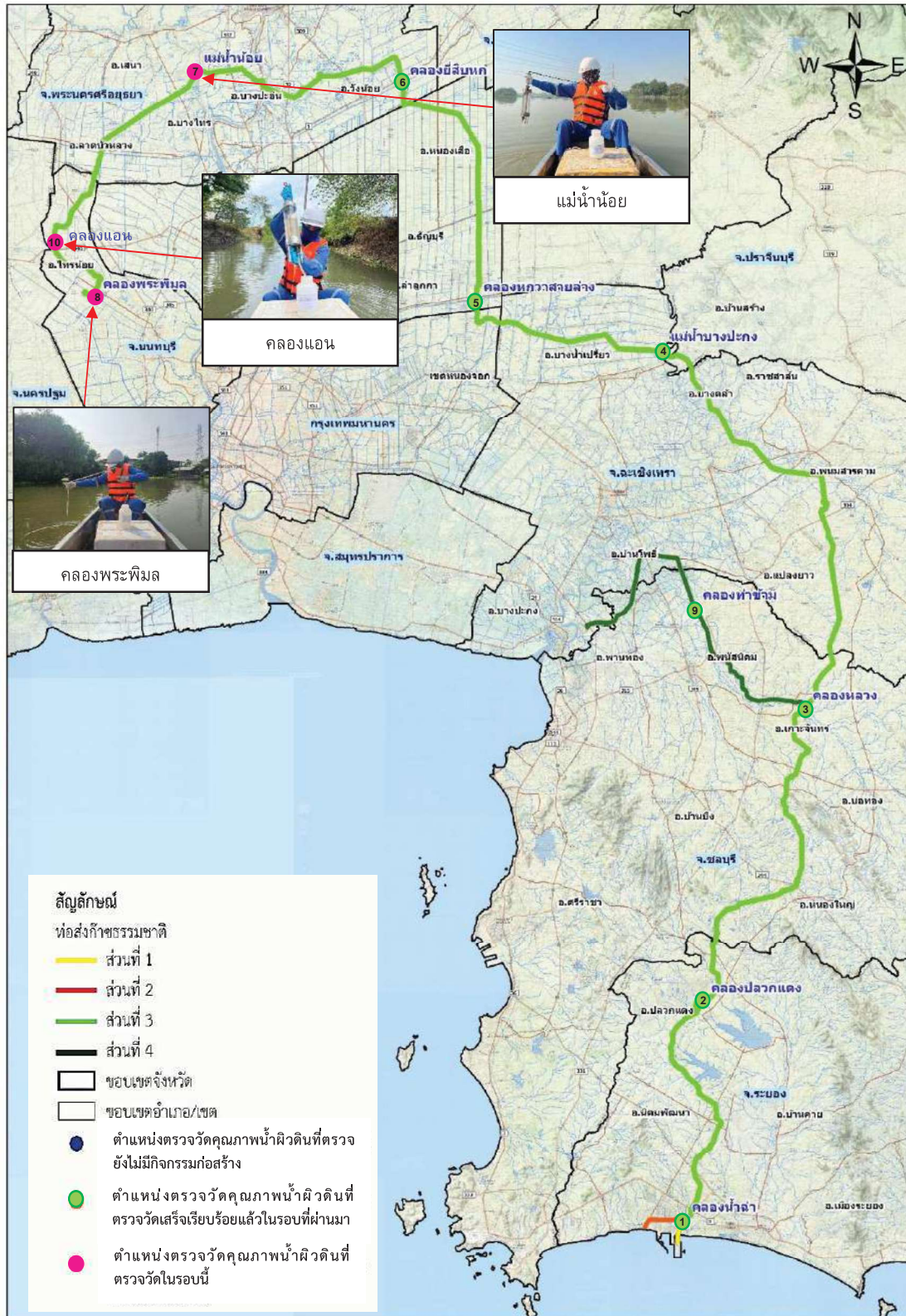
เมื่อเทียบกับมาตรฐานพบว่า มีค่าคุณภาพน้ำผิวดินเป็นไปตามที่ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม 2559 ที่กำหนด ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) อยู่ในช่วง 6.5-8.5 ค่าปริมาณสารแขวนลอย (SS) ไม่เกิน 30 มิลลิกรัม/ลิตร (mg/L) และค่าอุณหภูมิ (Temperature) ไม่เกิน 40 องศาเซลเซียส (°C) ตามลำดับ และตามคำสั่งกรมชลประทานที่ 73/2554 เรื่อง แก้ไขการระบายน้ำที่มีคุณภาพต่ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน (1 เมษายน 2554) ที่กำหนด ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) อยู่ในช่วง 5.5-9.0 ค่าปริมาณสารแขวนลอย (SS) ไม่เกิน 50 มิลลิกรัม/ลิตร (mg/L) และค่าอุณหภูมิ (Temperature) ไม่เกิน 40 องศาเซลเซียส (°C) ตามลำดับ

### สถานที่ 10 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินบริเวณคลองแอน ตำบลไทรน้อย อำเภไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี









พบว่า ก่อนเริ่มกิจกรรมการระบายน้ำจากการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลสถของโครงการ วันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2567 มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.8 มีค่าปริมาณสารแขวนลอย (SS) เท่ากับ 29 มิลลิกรัม/ลิตร (mg/L) และมีค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 29.8 องศาเซลเซียส (°C) และหลังเริ่มกิจกรรมการระบายน้ำจากการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลสถของโครงการในวันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2567 (1) ด้านเหนือน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมการระบายน้ำจากการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลสถของโครงการ มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.8 มีค่าปริมาณสารแขวนลอย (SS) เท่ากับ 17 มิลลิกรัม/ลิตร (mg/L) และมีค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 29.5 องศาเซลเซียส (°C) (2) จุดที่มีกิจกรรมการระบายน้ำจากการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลสถของโครงการ มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.8 มีค่าปริมาณสารแขวนลอย (SS) เท่ากับ 24 มิลลิกรัม/ลิตร (mg/L) และมีค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 29.8 องศาเซลเซียส (°C) (3) ด้านท้ายน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมการระบายน้ำจากการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลสถของโครงการ มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.9 มีค่าปริมาณสารแขวนลอย (SS) เท่ากับ 25 มิลลิกรัม/ลิตร (mg/L) และมีค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 29.7 องศาเซลเซียส (°C)

เมื่อเทียบกับมาตรฐานพบว่า มีค่าคุณภาพน้ำผิวดินเป็นไปตามที่ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม 2559 ที่กำหนด ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) อยู่ในช่วง 6.5-8.5 ค่าปริมาณสารแขวนลอย (SS) ไม่เกิน 30 มิลลิกรัม/ลิตร (mg/L) และค่าอุณหภูมิ (Temperature) ไม่เกิน 40 องศาเซลเซียส (°C) ตามลำดับ และตามคำสั่งกรมชลประทานที่ 73/2554 เรื่อง แก้ไขการระบายน้ำที่มีคุณภาพต่ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน (1 เมษายน 2554) ที่กำหนด ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) อยู่ในช่วง 5.5-9.0 ค่าปริมาณสารแขวนลอย (SS) ไม่เกิน 50 มิลลิกรัม/ลิตร (mg/L) และค่าอุณหภูมิ (Temperature) ไม่เกิน 40 องศาเซลเซียส (°C) ตามลำดับ





















รูปที่ 3-9 แผนที่แสดงตำแหน่งสถานีตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ในระยะก่อสร้าง

 <p>13.02.2024</p>	 <p>13.02.2024</p>
<p>ก่อนมีกิจกรรมการระบายน้ำจากการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลสถิต</p>	
 <p>14.02.2024</p>	 <p>14.02.2024</p>
<p>(1) ด้านเหนือประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมการระบายน้ำจากการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลสถิตของโครงการ</p>	
 <p>14.02.2024</p>	 <p>14.02.2024</p>
<p>(2) จุดที่มีกิจกรรมการระบายน้ำจากการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลสถิตของโครงการ</p>	
 <p>14.02.2024</p>	 <p>14.02.2024</p>
<p>(3) ด้านท้ายประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมการระบายน้ำจากการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลสถิตของโครงการ</p>	
<p>สถานีที่ 7 บริเวณแม่น้ำน้อย ตำบลกระแซง อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา</p>	
<p>รูปที่ 3-10 การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน</p>	



	
ก่อนมีกิจกรรมการทดสอบระบบของโครงการ	
	
(3) ด้านเหนือประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ	
	
(4) จุดที่มีกิจกรรมของโครงการ	
	
(4) ด้านท้ายน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมการระบายน้ำจากการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลสถิตของโครงการ	
สถานีที่ 8 บริเวณคลองพระพิมล ตำบลไทรน้อย อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี	
รูปที่ 3-10 (ต่อ) การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน	

 <p>24.06.2024</p>	 <p>24.06.2024</p>
ก่อนมีกิจกรรมของโครงการ	
 <p>24.06.2024</p>	 <p>24.06.2024</p>
(5) ด้านเหนือหน้าประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ	
 <p>24.06.2024</p>	 <p>24.06.2024</p>
(6) จุดที่มีกิจกรรมของโครงการ	
 <p>24.06.2024</p>	 <p>24.06.2024</p>
(5) ด้านท้ายน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ	
สถานีที่ 10 บริเวณคลองแอน ตำบลไทรน้อย อำเภไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี	
รูปที่ 3-10 (ต่อ) การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน	



### ตารางที่ 3-9 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน

สถานีตรวจวัดและตำแหน่งพิกัด UTM	ดัชนี	หน่วย	ผลการตรวจวัด	ค่ามาตรฐาน <sup>1/</sup>	ค่ามาตรฐาน <sup>2/</sup>	ผลเปรียบเทียบกับมาตรฐาน
<b>สถานีที่ 7 บริเวณแม่น้ำน้อย ตำบลกระแซง อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา</b>						
<b>ก่อนเริ่มกิจกรรมการระบายน้ำจากการทดสอบท่อด้วยวิธีทางสถิติของโครงการ (วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2567)</b>						
แม่น้ำน้อย พิกัด : 47 P 0660144 E, 1578260 N	1. ความเป็นกรดต่าง (pH)	-	8.0 ที่ 25 °C	6.5-8.5	5.5-9.0	อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
	2. ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด	mg/L	14	ไม่เกิน 30	ไม่เกิน 50	อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
	3. อุณหภูมิ (Temperature)	°C	28.5	ไม่เกิน 40	ไม่เกิน 40	อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
<b>หลังเริ่มกิจกรรมการระบายน้ำจากการทดสอบท่อด้วยวิธีทางสถิติของโครงการ (วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567)</b>						
1. แม่น้ำน้อย (จุดที่ 1 บริเวณด้านเหนือหน้า ประมาณ 100 เมตร) พิกัด : 47P 0660080 E, 1578180 N	1. ความเป็นกรดต่าง (pH)	-	8.0 ที่ 25 °C	6.5-8.5	5.5-9.0	อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
	2. ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด	mg/L	14	ไม่เกิน 30	ไม่เกิน 50	อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
	3. อุณหภูมิ (Temperature)	°C	28.8	ไม่เกิน 40	ไม่เกิน 40	อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
2. แม่น้ำน้อย (จุดที่ 2 จุดที่มีกิจกรรมของโครงการ) พิกัด : 47P 0660124 E, 1578270 N	1. ความเป็นกรดต่าง (pH)	-	7.9 ที่ 25 °C	6.5-8.5	5.5-9.0	อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
	2. ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด	mg/L	18	ไม่เกิน 30	ไม่เกิน 50	อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
	3. อุณหภูมิ (Temperature)	°C	28.7	ไม่เกิน 40	ไม่เกิน 40	อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
3. แม่น้ำน้อย (จุดที่ 3 ด้านท้ายน้ำประมาณ 100 เมตร) พิกัด : 47P 0660175 E, 1578327 N	1. ความเป็นกรดต่าง (pH)	-	7.9 ที่ 25 °C	6.5-8.5	5.5-9.0	อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
	2. ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด	mg/L	17	ไม่เกิน 30	ไม่เกิน 50	อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
	3. อุณหภูมิ (Temperature)	°C	28.6	ไม่เกิน 40	ไม่เกิน 40	อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
<b>สถานีที่ 8 บริเวณคลองพระพิมล ตำบลไทรน้อย อำเภอไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี</b>						
<b>ก่อนเริ่มกิจกรรมการระบายน้ำจากการทดสอบท่อด้วยวิธีทางสถิติของโครงการ (วันที่ 23 มิถุนายน 2567)</b>						
คลองพระพิมล พิกัด : 47 P 0645431 E, 1543298 N	1. ความเป็นกรดต่าง (pH)	-	7.9 ที่ 25 °C	6.5-8.5	5.5-9.0	อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
	2. ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด	mg/L	26	ไม่เกิน 30	ไม่เกิน 50	อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
	3. อุณหภูมิ (Temperature)	°C	29.8	ไม่เกิน 40	ไม่เกิน 40	อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
<b>หลังเริ่มกิจกรรมการระบายน้ำจากการทดสอบท่อด้วยวิธีทางสถิติของโครงการ (วันที่ 20 มีนาคม 2567)</b>						
1. คลองพระพิมล (จุดที่ 1 บริเวณด้านเหนือหน้า ประมาณ 100 เมตร) พิกัด : 47 P 0645334 E, 1543361 N	1. ความเป็นกรดต่าง (pH)	-	8.1 ที่ 25 °C	6.5-8.5	5.5-9.0	อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
	2. ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด	mg/L	26	ไม่เกิน 30	ไม่เกิน 50	อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
	3. อุณหภูมิ (Temperature)	°C	29.7	ไม่เกิน 40	ไม่เกิน 40	อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
2. คลองพระพิมล (จุดที่ 2 จุดที่มีกิจกรรมของโครงการ) พิกัด : 47 P 0645405 E, 1543317 N	1. ความเป็นกรดต่าง (pH)	-	8.2 ที่ 25 °C	6.5-8.5	5.5-9.0	อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
	2. ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด	mg/L	26	ไม่เกิน 30	ไม่เกิน 50	อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
	3. อุณหภูมิ (Temperature)	°C	29.8	ไม่เกิน 40	ไม่เกิน 40	อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
3. คลองพระพิมล (จุดที่ 3 ด้านท้ายน้ำประมาณ 100 เมตร) พิกัด : 47 P 0645575 E, 1543202 N	1. ความเป็นกรดต่าง (pH)	-	7.9 ที่ 25 °C	6.5-8.5	5.5-9.0	อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
	2. ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด	mg/L	24	ไม่เกิน 30	ไม่เกิน 50	อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
	3. อุณหภูมิ (Temperature)	°C	29.8	ไม่เกิน 40	ไม่เกิน 40	อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

หมายเหตุ: <sup>1/</sup>คำสั่งกรมชลประทาน ที่ 18/2561 เรื่องการป้องกันและแก้ไขการระบายน้ำที่มีคุณภาพต่ำลงทางน้ำชลประทานและทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน

<sup>2/</sup>ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2559) เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรมและอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม

ที่มา : ตรวจวัดโดยบริษัท ท็อป-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด , 2567



### ตารางที่ 3-9 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน

สถานีตรวจวัดและตำแหน่งพิกัด UTM	ดัชนี	หน่วย	ผลการตรวจวัด	ค่ามาตรฐาน <sup>1/</sup>	ค่ามาตรฐาน <sup>2/</sup>	ผลเปรียบเทียบกับมาตรฐาน
<b>สถานีที่ 10 บริเวณคลองแอน ตำบลไทรน้อย อำเภไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี</b>						
<b>ก่อนเริ่มกิจกรรมการระบายน้ำจากการทดสอบท่อด้วยวิธีทางสถิติของโครงการ (วันที่ 24 มิถุนายน 2567)</b>						
คลองแอน พิกัด : 47 P 0643866 E, 1543046 N	1. ความเป็นกรดต่าง (pH)	-	7.8 ที่ 25 °C	6.5-8.5	5.5-9.0	อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
	2. ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด	mg/L	29	ไม่เกิน 30	ไม่เกิน 50	อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
	3. อุณหภูมิ (Temperature)	°C	29.8	ไม่เกิน 40	ไม่เกิน 40	อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
<b>หลังเริ่มกิจกรรมการระบายน้ำจากการทดสอบท่อด้วยวิธีทางสถิติของโครงการ (วันที่ 24 มิถุนายน 2567)</b>						
1. คลองแอน (จุดที่ 1 บริเวณด้านเหนือ ประมาณ 100 เมตร) พิกัด : 47P 0643817 E, 1543077 N	1. ความเป็นกรดต่าง (pH)	-	7.8 ที่ 25 °C	6.5-8.5	5.5-9.0	อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
	2. ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด	mg/L	17	ไม่เกิน 30	ไม่เกิน 50	อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
	3. อุณหภูมิ (Temperature)	°C	29.5	ไม่เกิน 40	ไม่เกิน 40	อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
2. คลองแอน (จุดที่ 2 จุดที่มีกิจกรรมของโครงการ) พิกัด : 47P 0643866 E, 1543046 N	1. ความเป็นกรดต่าง (pH)	-	7.8 ที่ 25 °C	6.5-8.5	5.5-9.0	อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
	2. ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด	mg/L	24	ไม่เกิน 30	ไม่เกิน 50	อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
	3. อุณหภูมิ (Temperature)	°C	29.8	ไม่เกิน 40	ไม่เกิน 40	อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
3. คลองแอน (จุดที่ 3 ด้านท้ายน้ำประมาณ 100 เมตร) พิกัด : 47P 0643911 E, 1543016 N	1. ความเป็นกรดต่าง (pH)	-	7.9 ที่ 25 °C	6.5-8.5	5.5-9.0	อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
	2. ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด	mg/L	25	ไม่เกิน 30	ไม่เกิน 50	อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด
	3. อุณหภูมิ (Temperature)	°C	29.7	ไม่เกิน 40	ไม่เกิน 40	อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

หมายเหตุ: <sup>1/</sup>คำสั่งกรมชลประทาน ที่ 18/2561 เรื่องการป้องกันและแก้ไขการระบายน้ำที่มีคุณภาพต่ำลงทางน้ำชลประทานและทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน

<sup>2/</sup>ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2559) เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม, นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม

ที่มา : ตรวจวัดโดยบริษัท ทีโอ-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด , 2567

### ข) การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งจากการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลสถิติ

ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการมีกิจกรรมการทดสอบการรั่วไหลของท่อด้วยวิธีทางชลสถิติ จำนวน 2 ครั้ง คือ 1) บริเวณแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติ (KP251+600–KP309+100) ในวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567 และ 2) บริเวณแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติ (KP309+100–KP345+000) ในวันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ.2567 (รูปที่ 3-10) โดยได้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งจากกิจกรรมการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลสถิติและวิธีการตรวจสอบ จำนวน 1 ครั้งต่อสถานี ก่อนระบายน้ำทิ้งลงแหล่งน้ำในแต่ละช่วงของการทดสอบ ทั้งนี้ สรุปดัชนีตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งจากกิจกรรมการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลสถิติและวิธีการตรวจสอบ (ตารางที่ 3-10) พบว่า 1) บริเวณแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติ (KP251+600–KP309+100) มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.9 มีค่าปริมาณสารแขวนลอย (SS) เท่ากับ 11 มิลลิกรัม/ลิตร (mg/L) และมีค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 28.6 องศาเซลเซียส (°C) 2) บริเวณแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติ (KP309+100–KP345+000) มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 8.2 มีค่าปริมาณสารแขวนลอย (SS) เท่ากับ 28 มิลลิกรัม/ลิตร (mg/L) และมีค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 27.2 องศาเซลเซียส (°C) (ตารางที่ 3-11 และภาคผนวก 10-2) ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2559) เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรมนิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม

ตารางที่ 3-10 ดัชนีตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งจากกิจกรรมการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลสถิติและวิธีการตรวจสอบ

ดัชนีตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งจากกิจกรรมการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลสถิติ	วิธีการตรวจสอบ
1. ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	Electrometric Method (pH Meter)
2. ของแข็งแขวนลอย (SS)	Dried at 103-105°C
3. อุณหภูมิ (Temperature)	Laboratory and field methods

	
KP251+600–KP309+100	KP309+100–KP345+000
รูปที่ 3-11 การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งจากการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลสถิติ	

### ตารางที่ 3-11 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งจากการทดสอบด้วยวิธีทางสถิติ

ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานี: 47 P 0703038 E, 1559129 N  
47 P 0644307 E, 1547345 N

ดัชนี	หน่วย	ผลการติดตามตรวจสอบ	ผลการติดตามตรวจสอบ	มาตรฐาน <sup>1/</sup>
		KP251+600-KP309+100	KP309+100-KP345+000	
		วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567	วันที่ 23 มิถุนายน 2567	
1. ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	7.9 ที่ 25 °C	8.2 ที่ 25 °C	5.5-9.0
2. ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (Total Suspended Solids)	mg/L	11	28	ไม่เกิน 50
3. อุณหภูมิ (Temperature)	°C	28.6	27.2	40

หมายเหตุ : <sup>1/</sup>ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2559) เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม

#### ค) การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งจากสำนักงานชั่วคราว/พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ของโครงการ

ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการได้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งจากสำนักงานชั่วคราว/พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ของโครงการทุกเดือน โดยมีดัชนีตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งจากสำนักงานชั่วคราว/พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ของโครงการและวิธีการตรวจสอบ (แสดงดังตารางที่ 3-12) จำนวน 2 สถานี (แสดงดังรูปที่ 3-12) ได้แก่

1) สำนักงานชั่วคราวตำบลท้ายเกาะ อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งพบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่าอยู่ในช่วง 7.8-8.5 บีโอดี (BOD) มีค่าอยู่ในช่วง 4.0-4.3 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) มีค่าอยู่ในช่วง <5-11 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ <1 มิลลิกรัมต่อลิตร และทีเคเอ็น (TKN) มีค่าอยู่ในช่วง 0.12-11.90 มิลลิกรัมต่อลิตร

2) พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ ตำบลบางพลี อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งพบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่าอยู่ในช่วง 7.8-8.6 บีโอดี (BOD) มีค่าอยู่ในช่วง 4.0-6.0 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) มีค่าอยู่ในช่วง <5-9 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ <1 มิลลิกรัมต่อลิตร และทีเคเอ็น (TKN) มีค่าอยู่ในช่วง 0.12-8.68 มิลลิกรัมต่อลิตร

ซึ่งทุกสถานีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด (พ.ศ. 2548) แสดงดังตารางที่ 3-13 และภาคผนวก 10-3

#### ตารางที่ 3-12 ดัชนีตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งจากสำนักงานชั่วคราว/พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์และวิธีการตรวจสอบ

ดัชนีตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้ง	วิธีการตรวจสอบ
1. ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	Electrometric Method (pH Meter)
2. บีโอดี (BOD)	Azide Modification Method
3. ของแข็งแขวนลอย (SS)	Dried at 103-105°C
4. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	Liquid, Partition-Gravimetric Method
5. ไนโตรเจนในรูปที่เคเอ็น (Total Kjeldahl Nitrogen; TKN)	Laboratory and field methods

**ตารางที่ 3-13 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งจากสำนักงานชั่วคราว/พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ของโครงการ  
ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานี : 47 P 0662384 E 1560045 N, 47 P 0658725 E 1571117 N,**

ดัชนี	หน่วย	ผลการติดตามตรวจสอบ (ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567)						มาตรฐาน 1/, 2/
1) สำนักงานชั่วคราว ตำบลท้ายเกาะ อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี								
วัน/เดือน/ปี		25 ม.ค. 67	28 ก.พ. 67	29 มี.ค. 67	23 เม.ย. 67	29 พ.ค. 67	14 มิ.ย. 67	
1. ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	7.8 ที่ 25 °C	8.3 ที่ 25 °C	8.4 ที่ 25 °C	8.3 ที่ 25 °C	8.5 ที่ 25 °C	8.5 ที่ 25 °C	5.5-9.0
2. บีโอดี (BOD)	mg/L	4.3	4.3	4.3	4.2	4.0	4.2	ไม่เกิน 50
3. ของแข็งแขวนลอย (SS)	mg/L	< 5	< 5	11	10	< 5	< 5	ไม่เกิน 50
4. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	mg/L	< 1	< 1	< 1	< 1	< 1	< 1	ไม่เกิน 20
5. ทีเคเอ็น (TKN)	mg/L	11.90	0.17	2.18	2.58	0.17	0.12	ไม่เกิน 40
2) พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ ตำบลบางพลี อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา								
วัน/เดือน/ปี		13 ม.ค. 67	28 ก.พ. 67	29 มี.ค. 67	23 เม.ย. 67	29 พ.ค. 67	14 มิ.ย. 67	
1. ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	8.1 ที่ 25 °C	8.4 ที่ 25 °C	8.6 ที่ 25 °C	8.5 ที่ 25 °C	8.6 ที่ 25 °C	7.8 ที่ 25 °C	5.5-9.0
2. บีโอดี (BOD)	mg/L	4.0	4.2	5.6	5.2	4.6	6.0	ไม่เกิน 50
3. ของแข็งแขวนลอย (SS)	mg/L	< 5	< 5	9	8	< 5	< 5	ไม่เกิน 50
4. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	mg/L	< 1	< 1	< 1	< 1	< 1	< 1	ไม่เกิน 20
5. ทีเคเอ็น (TKN)	mg/L	8.68	1.12	0.73	0.67	0.39	0.12	ไม่เกิน 40

หมายเหตุ :<sup>1/</sup>Standard Method for Examination of Water and Wastewater, 23<sup>rd</sup> ed Washington,DC : APHA, 2017

<sup>2/</sup>ไม่สูงกว่าอุณหภูมิธรรมชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส 1/ Standard Method for Examination of Water and Wastewater, 23<sup>rd</sup> ed Washington,DC : APHA,2017 2/ ค่ามาตรฐานประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด (พ.ศ. 2548)



	
<p>ตำบลท้ายเกาะ อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี สำนักงานชั่วคราว</p>	<p>ตำบลบางพลี อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์</p>
<p>เดือนมกราคม พ.ศ. 2567</p>	
	
<p>ตำบลท้ายเกาะ อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี สำนักงานชั่วคราว</p>	<p>ตำบลบางพลี อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์</p>
<p>เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567</p>	
	
<p>ตำบลท้ายเกาะ อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี สำนักงานชั่วคราว</p>	<p>ตำบลบางพลี อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์</p>
<p>เดือนมีนาคม พ.ศ. 2567</p>	

รูปที่ 3-12 ตัวอย่างการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งจากสำนักงานชั่วคราวและพื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ของโครงการ



	
<p>ตำบลท้ายเกาะ อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี สำนักงานชั่วคราว</p>	<p>ตำบลบางพลี อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์</p>
<p>เดือนเมษายน พ.ศ. 2567</p>	
	
<p>ตำบลบางพลี อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา สำนักงานชั่วคราว</p>	<p>ตำบลบางพลี อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์</p>
<p>เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2567</p>	
	
<p>ตำบลบางพลี อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา สำนักงานชั่วคราว</p>	<p>ตำบลบางพลี อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์</p>
<p>เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567</p>	

รูปที่ 3-12 (ต่อ) ตัวอย่างการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งจากสำนักงานชั่วคราว และพื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ของโครงการ

### 3.5 แผนปฏิบัติการด้านการคมนาคมขนส่ง

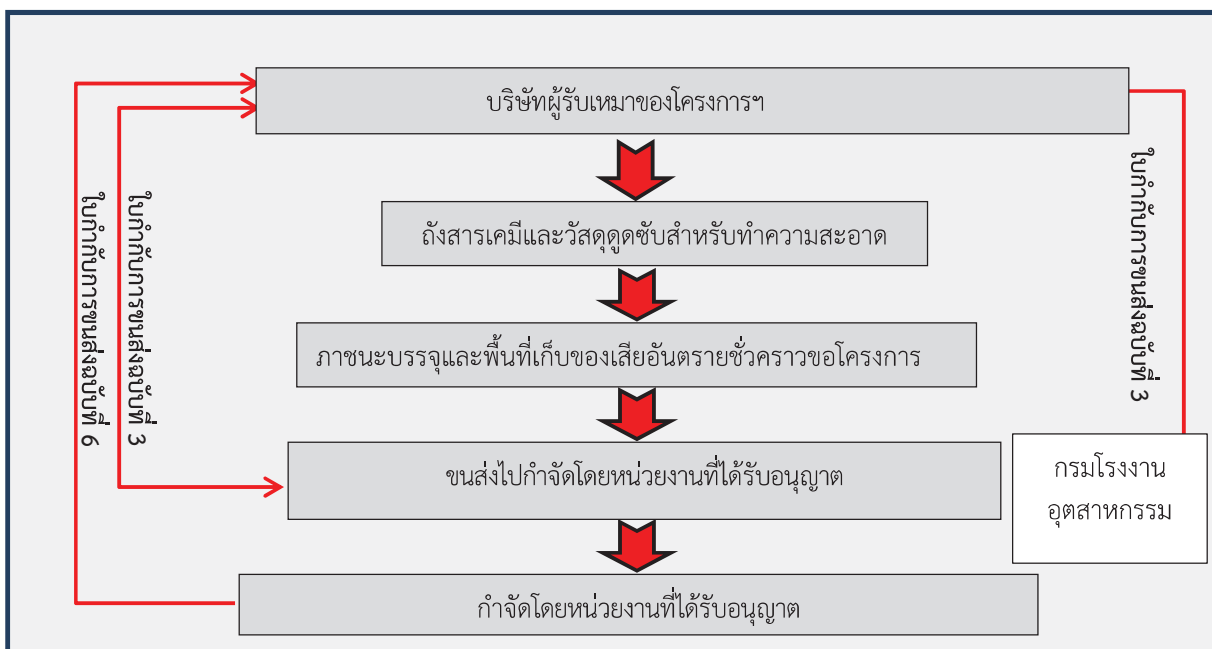
ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการได้จัดทำบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุจากการคมนาคมขนส่งและข้อร้องเรียนของผู้ใช้เส้นทาง ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง ซึ่งจากการติดตามตรวจสอบไม่พบอุบัติเหตุจากการคมนาคมขนส่ง (แสดงดังภาคผนวก 5-8) และไม่มีข้อร้องเรียนของผู้ใช้เส้นทางแต่อย่างใด แสดงดังภาคผนวก 5-10

### 3.6 แผนปฏิบัติการด้านการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม

ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการได้จัดทำบันทึกสภาพการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในบริเวณพื้นที่ปฏิบัติงาน (ภาคผนวก 5-3) ซึ่งจากการติดตามตรวจสอบ พบว่า สภาพการระบายน้ำเป็นไปอย่างปกติและไม่มีน้ำท่วมขังในบริเวณพื้นที่ปฏิบัติงานแต่อย่างใด

### 3.7 แผนปฏิบัติการด้านการจัดการของเสีย

ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการได้จัดทำบันทึกปริมาณและประเภทของเสียจากกิจกรรมก่อสร้างตลอดระยะเวลาก่อสร้าง (ตารางที่ 3-14 และภาคผนวก 5-2) โดยขยะทั่วไปโครงการระยะที่ 2 ได้ประสานงานองค์การบริหารส่วนตำบลไทรน้อย และองค์การบริหารส่วนตำบลไผ่พระ เข้ามาเก็บขนขยะมูลฝอยทั่วไป คิดเป็นปริมาณทั้งหมด 918 กิโลกรัม ซึ่งจะถูกนำไปกำจัดอย่างถูกต้องตามกฎหมายต่อไป (ภาคผนวก 6-1) สำหรับเศษวัสดุที่สามารถนำกลับมาใช้ได้อีก ปริมาณทั้งหมดประมาณ 126 กิโลกรัม โดยได้ทำการรวบรวมและคัดแยกเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่หรือจำหน่ายให้แก่ผู้รับซื้อ (ภาคผนวก 6-3) สำหรับของเสียอันตรายที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมการก่อสร้างมีปริมาณทั้งหมดประมาณ 36 กิโลกรัม ทั้งนี้ ปัจจุบันปริมาณของเสียอันตรายจากกิจกรรมโครงการมีปริมาณค่อนข้างน้อย จึงได้จัดเก็บไว้ในพื้นที่ที่จัดเตรียมไว้ชั่วคราว และเมื่อมีปริมาณที่เหมาะสมจะประสานหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตมาเก็บขนไปกำจัดต่อไป ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง ระบบเอกสารกำกับการขนส่งของเสียอันตราย พ.ศ. 2547 (รูปที่ 3-13) สำหรับขยะติดเชื้อในรอบการรายงานฉบับนี้ยังไม่มีขยะติดเชื้อเกิดขึ้นและส่งกำจัดแต่อย่างใด



รูปที่ 3-13 แผนผังแสดงขั้นตอนการจัดการของเสียอันตรายของโครงการ



### ตารางที่ 3-14 สรุปชนิด และปริมาณของเสียที่เกิดขึ้นในระหว่างดำเนินการก่อสร้าง

เดือน พ.ศ. 2567	ปริมาณของเสียที่เกิดขึ้นระหว่างการก่อสร้าง			
	ขยะทั่วไป (กิโลกรัม)	ขยะรีไซเคิล (กิโลกรัม)	ของเสียอันตราย (กิโลกรัม)	ขยะติดเชื้อ (กิโลกรัม)
มกราคม	124	18	7	-
กุมภาพันธ์	109	14	8	-
มีนาคม	134	21	5	-
เมษายน	144	23	16	-
พฤษภาคม	247	25	-	-
มิถุนายน	160	25	-	-
รวม	918	126	36	-

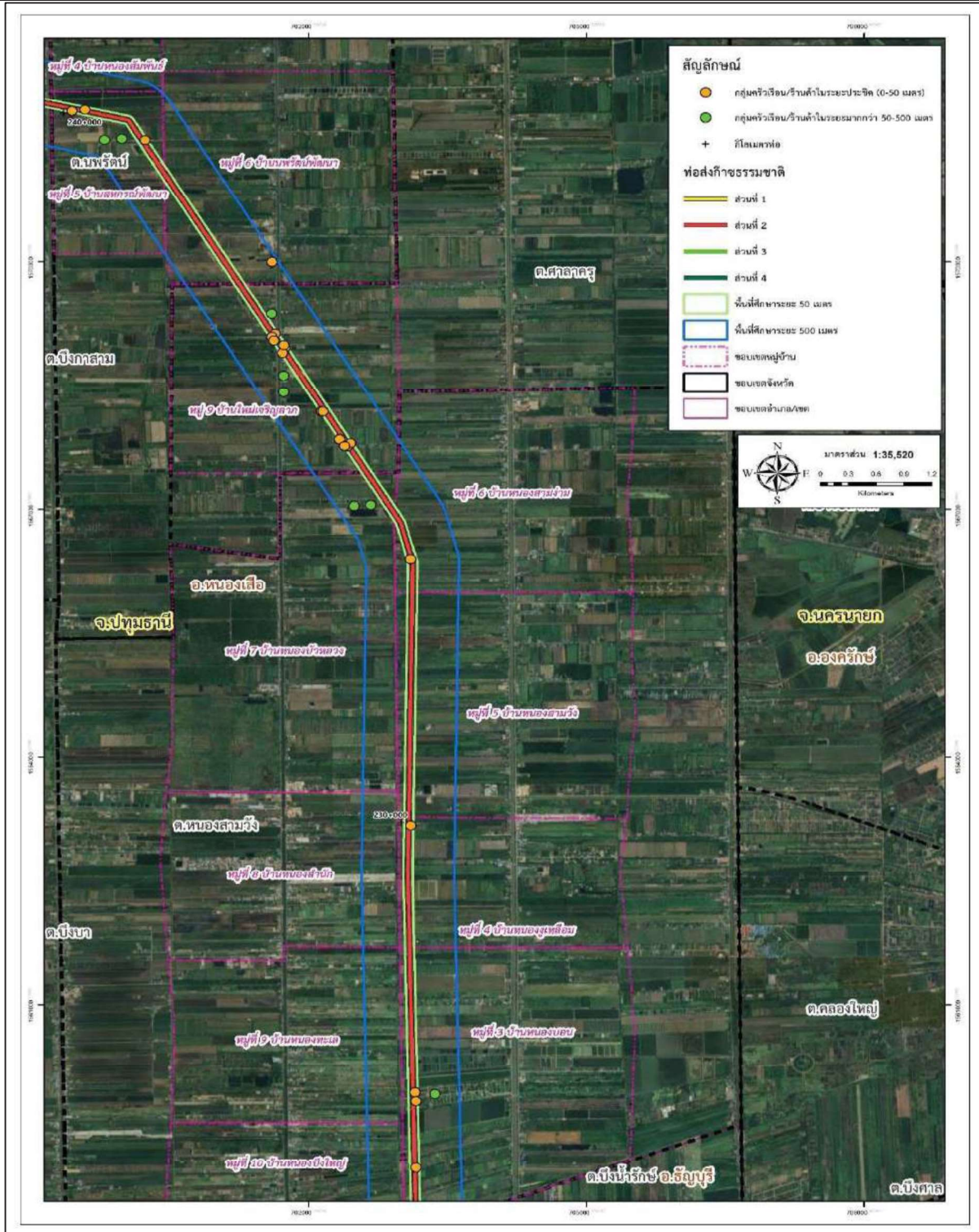
ที่มา : แบบฟอร์มบันทึกปริมาณของเสียระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567 บริษัท โอจีซีซี คาสทรอยเซอร์วิส (JSC OGCC Kazstroy Service (KSS))

### 3.8 แผนปฏิบัติการด้านแหล่งศิลปกรรมและโบราณคดี

โครงการได้ดำเนินการก่อสร้างบริเวณแหล่งศิลปกรรมและโบราณคดีแล้วเสร็จทั้งหมดแล้ว ได้แก่ แหล่งศิลปกรรมและโบราณคดีภายในวัดลำพระยา ตำบลวังจุฬา อำเภอน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และแหล่งศิลปกรรมและโบราณคดีภายในวัดดอนสีนันท ตำบลหนองตื้นนาก อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา และทำการตรวจวัดความสั่นสะเทือนเรียบร้อยแล้วทั้งหมด โดยผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานความสั่นสะเทือนตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ. 2553) เรื่องกำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร โดยผลการตรวจวัดได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ 6 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2563 และฉบับที่ 9 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565

### 3.9 แผนปฏิบัติการด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน

ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบตามแผนปฏิบัติการฯ ในพื้นที่ ตำบลศาลาครุ ตำบลนพรัตน์ ตำบลหนองสามวัง อำเภอนองเสือ จังหวัดปทุมธานี (แสดงดังรูปที่ 3-14 และตารางที่ 3-15) โดยผู้รับเหมาและ ปตท. ได้ดำเนินงานติดตามตรวจสอบ ผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างต่อเนื่อง โดยการสำรวจด้วยแบบสอบถาม สรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้



รูปที่ 3-14 ตำแหน่งชุมชนที่สำรวจด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน

ตารางที่ 3-15 พื้นที่ศึกษาของโครงการ

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	แผนการลงพื้นที่
ระยอง	นิคมพัฒนา	พนาณคม <sup>4/</sup> , มาบข่า <sup>4/</sup> , นิคมพัฒนา <sup>4/</sup>	มิถุนายน 2564
	บ้านค่าย	หนองละลอก <sup>4/</sup>	มิถุนายน 2564
	ปลวกแดง	ปลวกแดง <sup>4/</sup> , มาบยางพร <sup>4/</sup> , แม่น้ำคู <sup>4/</sup> , ตาสี <sup>4/</sup>	มิถุนายน 2564
	เมืองระยอง	เนินพระ <sup>5/</sup> , มาบตาพุด <sup>7/</sup> , ทัพมา <sup>4/</sup>	พฤศจิกายน 2565
ชลบุรี	เกาะจันทร์	ท่าบุญมี <sup>3/</sup> , เกาะจันทร์ <sup>3/</sup>	ธันวาคม 2563
	บ่อทอง	ธาตุทอง <sup>1/</sup> , บ่อทอง <sup>1/</sup>	ธันวาคม 2562
	บ้านบึง	คลองกิ่ว <sup>3/</sup> , หนองอิฐ <sup>3/</sup>	ธันวาคม 2563
	พนัสนิคม	หนองเหียง <sup>4/</sup> , ท่าข้าม <sup>4/</sup> , หนองปรือ <sup>4/</sup> , บ้านช้าง <sup>4/</sup> , หัวถนน <sup>4/</sup> , ไร่หลักทอง <sup>4/</sup> , นาเร็ก <sup>4/</sup> , นาวังหิน <sup>4/</sup>	มิถุนายน 2564
	พานทอง	บางนาง <sup>4/</sup> , โคกหินนอน <sup>4/</sup> , หน้าประตู <sup>4/</sup> , เกาะลอย <sup>4/</sup>	มิถุนายน 2564
	ศรีราชา	เขาคันทรง <sup>1/</sup>	ธันวาคม 2562
	หนองใหญ่	หนองใหญ่ <sup>2/</sup> , ห้างสูง <sup>2/</sup> , หนองเสือช้าง <sup>2/</sup>	เมษายน 2563
	บางคล้า	หัวไทร <sup>2/</sup> , บางกระเจ็ด <sup>2/</sup> , ปากน้ำ <sup>2/</sup>	เมษายน 2565
ฉะเชิงเทรา	บางน้ำเปรี้ยว	บึงน้ำรักษ์ <sup>1/</sup> , หมอนทอง <sup>1/</sup> , ดอนนิมพิล <sup>1/</sup> , สิงโตทอง <sup>1/</sup> , บางขนาก <sup>1/</sup> , โยธะกา <sup>1/</sup>	ธันวาคม 2562
	บางปะกง	ท่าข้าม <sup>5/</sup> , บางฝั่ง <sup>5/</sup> , เขาดิน <sup>5/</sup>	เมษายน 2566
	บ้านโพธิ์	หนองตันทน <sup>4/</sup> , หนองบัว <sup>4/</sup> , สิบเอ็ดศอก <sup>4/</sup> , ดอนทราย <sup>4/</sup>	มิถุนายน 2564
	แปลงยาว	หัวสำโรง <sup>1/</sup> , แปลงยาว <sup>1/</sup> , หนองไม้แก่น <sup>1/</sup>	ธันวาคม 2562
	พนมสารคาม	หนองแห่น <sup>5/</sup> , เมืองเก่า <sup>2/</sup> , เกาะขนุน <sup>5/</sup> , ท่าถ่าน <sup>5/</sup>	เมษายน 2565
	ราชสาส์น	เมืองใหม่ <sup>5/</sup> , บางคา <sup>5/</sup>	เมษายน 2565
	ปราจีนบุรี	บ้านสร้าง	เมษายน 2565
กรุงเทพมหานคร	หนองจอก	คลองสิบสอง <sup>2/</sup>	เมษายน 2563
ปทุมธานี	หนองเสือ	บึงข้าว <sup>6/</sup> , บึงสาม <sup>6/</sup> , ศาลาครุ <sup>10/</sup> , นพรัตน์ <sup>10/</sup> , หนองสามวัง <sup>10/</sup>	มิถุนายน 2567
	ลำลูกกา	ลำไทร <sup>6/</sup> , พิษณุ <sup>6/</sup> , บึงคอไห <sup>6/</sup>	มิถุนายน 2565
	ธัญบุรี	บึงน้ำรักษ์ <sup>9/</sup>	กันยายน 2566
พระนครศรีอยุธยา	บางไทร	ไผ่พระ <sup>4/</sup> , บ้านเกาะ <sup>4/</sup> , ช้างน้อย <sup>4/</sup> , ห่อหมก <sup>4/</sup> , กระแซง <sup>4/</sup>	มิถุนายน 2564
	บางปะอิน	ตลาดเกรียบ <sup>3/</sup> , ตลิ่งชัน <sup>3/</sup> , วัดยม <sup>3/</sup> , บ้านหว้า <sup>3/</sup> , บ้านแปง <sup>3/</sup> , คลองจิก <sup>3/</sup>	ธันวาคม 2563
		บางประแดง <sup>3/</sup> , สามเรือน <sup>3/</sup> , บ้านเลน <sup>3/</sup> , บ้านสร้าง <sup>3/</sup>	ธันวาคม 2563
	ลาดบัวหลวง	ลาดบัวหลวง <sup>4/</sup> , สามเมือง <sup>4/</sup> , พระยาบันลือ <sup>4/</sup> , คลองพระยาบันลือ <sup>4/</sup> , คูสลอด <sup>4/</sup>	มิถุนายน 2564
	วังน้อย	ชะแมบ <sup>8/</sup> , บ่อตาโล่ <sup>8/</sup> , ลำตาเสา <sup>8/</sup> , หันตะเกา <sup>8/</sup> , วังจุฬา <sup>7/</sup> , ข้างวาม <sup>7/</sup>	มิถุนายน 2566
	เสนา	สามตุ่ม <sup>5/</sup>	เมษายน 2565
นนทบุรี	ไทรน้อย	ไทรน้อย <sup>1/</sup> , ขุนศรี <sup>1/</sup> , คลองขวาง <sup>1/</sup> , ราษฎร์นิยม <sup>1/</sup> , ไทรใหญ่ <sup>1/</sup>	ธันวาคม 2562
8 จังหวัด	28 อำเภอ 1 เขต	101 ตำบล	

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> หมายถึง พื้นที่ศึกษาที่ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2562

<sup>2/</sup> หมายถึง พื้นที่ศึกษาที่ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563

<sup>3/</sup> หมายถึง พื้นที่ศึกษาที่ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน (ผู้นำชุมชน) ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2563

<sup>4/</sup> หมายถึง พื้นที่ศึกษาที่ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2564

<sup>5/</sup> หมายถึง พื้นที่ศึกษาที่ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2564

<sup>6/</sup> หมายถึง พื้นที่ศึกษาที่ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565

<sup>7/</sup> หมายถึง พื้นที่ศึกษาที่ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2565

<sup>8/</sup> หมายถึง พื้นที่ศึกษาที่ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566

<sup>9/</sup> หมายถึง พื้นที่ศึกษาที่ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2566

<sup>10/</sup> หมายถึง พื้นที่ศึกษาที่ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567



### 3.9.1 ผลการติดตามตรวจสอบด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้วยแบบสอบถาม

การสำรวจและติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้วยแบบสอบถาม ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 14-15 มิถุนายน พ.ศ. 2567 รวมทั้ง 34 ราย แยกเป็น 1) กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 14 ราย และ 2) กลุ่มครัวเรือน จำนวน 30 ราย เป็นการนำเสนอในภาพรวมของผู้ให้สัมภาษณ์ในแต่ละกลุ่มในประเด็นสำคัญหลักๆ เท่านั้น ยกเว้นประเด็นที่มีความแตกต่างกันอย่างเด่นชัด จึงนำเสนอในเชิงเปรียบเทียบ สามารถสรุปประเด็นต่างๆ ดังแสดงในภาคผนวก 10-3

#### 1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

##### (1.1) กลุ่มผู้นำชุมชน (จำนวน 14 ราย)

**เพศ อายุ ศาสนา และระดับการศึกษา** ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้ เป็นเพศชายทั้งหมด (จำนวน 14 ราย) โดยมีอายุเฉลี่ยเท่ากับ 52.7 ปี ด้านการนับถือศาสนาผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 92.9 หรือจำนวน 13 ราย) นับถือศาสนาพุทธ และอีกร้อยละ 7.1 หรือจำนวน 1 ราย นับถืออิสลาม

สำหรับด้านการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์จบการศึกษา ดังนี้

- ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 50.0 หรือจำนวน 7 ราย)
- ระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 35.8 หรือจำนวน 5 ราย)
- ระดับปวส./อนุปริญญา (ร้อยละ 7.1 หรือจำนวน 1 ราย)
- ระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า (ร้อยละ 7.1 หรือจำนวน 1 ราย) ตามลำดับ

**ภูมิลำเนา และการย้ายถิ่น** เมื่อสอบถามเกี่ยวกับภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.7 หรือจำนวน 12 ราย) ระบุว่าอยู่ที่นี้ตั้งแต่เกิด และอีกร้อยละ 14.3 หรือจำนวน 2 ราย ระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดบุรีรัมย์ และจังหวัดกาญจนบุรี

สำหรับความคิดที่จะย้ายไปอยู่อาศัยที่อื่น ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (จำนวน 14 ราย) ระบุว่าไม่คิดจะย้าย โดยทั้งหมดให้เหตุผลว่าครอบครัวอยู่ที่นี้ เป็นบ้านเกิด และประกอบอาชีพที่นี้ ตามลำดับ

**ตำแหน่ง และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง** ผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่ง ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 57.1 หรือจำนวน 8 ราย) ดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน รองลงมา ร้อยละ 28.7 หรือจำนวน 4 ราย ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน และอีกร้อยละ 7.1 หรือจำนวน 1 ราย ดำรงตำแหน่งกำนัน และสารวัตรกำนัน ในสัดส่วนเท่ากัน สำหรับระยะเวลาในการปฏิบัติงานในตำแหน่ง มีระยะเวลาในปฏิบัติงานในตำแหน่ง เฉลี่ย 8 ปี

##### (1.2) กลุ่มครัวเรือน (จำนวน 39 ราย)

**เพศ อายุ ศาสนา และระดับการศึกษา** ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้ พบว่า

- เพศชาย (ร้อยละ 56.7 หรือจำนวน 17 ราย)
- เพศหญิง (ร้อยละ 43.3 หรือจำนวน 13 ราย)

โดยมีอายุเฉลี่ยเท่ากับ 58.9 ปี และด้านการนับถือศาสนา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (จำนวน 30 ราย)

นับถือศาสนาพุทธ

สำหรับด้านการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์จบการศึกษา ดังนี้

- ระดับประถมศึกษาในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 60.1 หรือจำนวน 18 ราย)
- ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 23.3 หรือจำนวน 7 ราย)
- ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (ร้อยละ 13.3 หรือจำนวน 4 ราย)
- ระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า (ร้อยละ 3.3 หรือจำนวน 1 ราย) ตามลำดับ

**ภูมิลำเนา และการย้ายถิ่น** เมื่อสอบถามเกี่ยวกับภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้ เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 93.3 หรือจำนวน 28 ราย จากผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดจำนวน 30 ราย) ระบุว่าอยู่ที่นี้ตั้งแต่เกิด และอีกร้อยละ 6.7 หรือจำนวน 2 ราย ระบุว่าย้ายมาจากเขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร

สำหรับความคิดที่จะย้ายไปอยู่อาศัยที่อื่น ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (จำนวน 30 ราย) ระบุว่าไม่คิดจะย้าย โดยทั้งหมดให้เหตุผลว่าครอบครัว/ญาติพี่น้องอยู่ที่นี่ ประกอบอาชีพที่นี่ และเป็นบ้านเกิดของตนเอง ตามลำดับ

#### **สถานภาพในครัวเรือน (เฉพาะกลุ่มครัวเรือน จำนวน 30 ราย) พบว่า**

- คู่สมรสในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 60.0 หรือจำนวน 18 ราย)
- หัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้าน (ร้อยละ 40.0 หรือจำนวน 12 ราย) ตามลำดับ

#### **2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือนผู้ให้สัมภาษณ์ (เฉพาะกลุ่มครัวเรือนจำนวน 30 ราย)**

**จำนวนสมาชิกในครอบครัว ภาวะการทำงาน** พบว่าครัวเรือนผู้ให้สัมภาษณ์มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.3 คน/ครัวเรือน แบ่งเป็น

- สมาชิกเพศชายเฉลี่ยเท่ากับ 2.3 คน/ครัวเรือน
- สมาชิกเพศหญิงเฉลี่ยเท่ากับ 2.0 คน/ครัวเรือน

#### **จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่มีงานทำ/มีรายได้ พบว่า**

- สมาชิกในครัวเรือนที่มีงานทำ/มีรายได้เฉลี่ยเท่ากับ 3.3 คน/ครัวเรือน
- สมาชิกที่ไม่มีงานทำเฉลี่ยเท่ากับ 1.0 คน/ครัวเรือน

สำหรับสมาชิกที่ไม่มีงานทำ เนื่องจากเรียนหนังสือ ผู้สูงอายุ/เด็กเล็ก ว่างาน และป่วย เป็นต้น

**การประกอบอาชีพ** เมื่อสอบถามถึงการประกอบอาชีพหลักของครัวเรือน พบว่าอาชีพที่สำคัญของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา ได้แก่

- เกษตรกรรมในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 83.4 หรือจำนวน 25 ราย)
- รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 10.0 หรือจำนวน 3 ราย)
- ค้าขาย (ร้อยละ 3.3 หรือจำนวน 1 ราย)
- ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 3.3 หรือจำนวน 1 ราย) ตามลำดับ

สำหรับแหล่งรายได้เสริมของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 86.7 หรือจำนวน 26 ราย) ระบุว่าไม่มีแหล่งรายได้เสริม และอีกร้อยละ 13.3 หรือจำนวน 4 ราย ระบุว่าไม่มีแหล่งรายได้เสริมโดยทำการเกษตรขายของออนไลน์ และรับจ้างทั่วไป เป็นต้น

**ปัญหาในการประกอบอาชีพ** ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 83.3 จำนวน 25 ราย) ระบุว่าไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ทั้งนี้มีเพียงร้อยละ 16.7 หรือจำนวน 5 ราย ที่ระบุว่ามีปัญหาในการประกอบอาชีพ โดยให้เหตุผลว่าราคาผลผลิตตกต่ำ

เมื่อสอบถามถึงความพอเพียงต่อรายได้และรายจ่าย พบว่า

- มีรายได้เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บออมในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 63.3 หรือจำนวน 19 ราย)
- มีรายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บออม (ร้อยละ 30.0 หรือจำนวน 9 ราย)
- มีรายได้ไม่เพียงพอแต่ไม่หนี้สิน (ร้อยละ 6.7 หรือจำนวน 2 ราย) ตามลำดับ

### 3) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ของโครงการฯ

#### (3.1) กลุ่มผู้นำชุมชน

**การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร** ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (จำนวน 14 ราย) ระบุว่าเคยรับทราบข้อมูลโครงการฯ มาก่อน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ รวมทั้งหมด 25 คำตอบ) โดยรู้จักช่องทางที่สำคัญ ได้แก่

- เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์โครงการฯ (ร้อยละ 52.0 หรือจำนวน 13 คำตอบ)
- ป้ายประกาศฯ (ร้อยละ 48.0 หรือจำนวน 12 คำตอบ) ตามลำดับ

**รูปแบบ/วิธีการ/ช่องทางการรับรู้ข่าวสาร** เมื่อสอบถามถึงความจำเป็นในการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่องของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มผู้นำชุมชนทั้งหมด (จำนวน 14 ราย) ระบุว่ามีความจำเป็นโดยระบุเหตุผลประกอบว่าเพื่อให้ผู้นำชุมชน และหน่วยงานราชการในพื้นที่ ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ อย่างต่อเนื่อง

สำหรับรูปแบบ/วิธีการประชาสัมพันธ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีความเหมาะสมกับชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ รวมทั้งหมด 37 คำตอบ) ได้แก่

- จัดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง (ร้อยละ 37.8 หรือจำนวน 14 ราย)
- จัดประชุมชี้แจงให้ประชาชนทราบ (ร้อยละ 32.5 หรือจำนวน 12 ราย)
- แจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน ประธานชุมชน กรรมการหมู่บ้าน (ร้อยละ 29.7 หรือจำนวน 11 ราย)

ตามลำดับ

ทั้งนี้ ข้อมูลที่ต้องการทราบรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับความก้าวหน้าของงานก่อสร้างของโครงการฯ และมาตรฐานด้านความปลอดภัยของระบบท่อขนส่งก๊าซฯ เป็นต้น

#### (3.2) กลุ่มครัวเรือน

**การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร** ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มครัวเรือนทั้งหมด (จำนวน 30 ราย) ระบุว่าเคยรับทราบข้อมูลโครงการฯ มาก่อน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ รวมทั้งหมด 54 คำตอบ) โดยรู้จักช่องทางที่สำคัญ ได้แก่

- ป้ายประกาศฯ (ร้อยละ 53.7 หรือจำนวน 29 คำตอบ)
- เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์โครงการฯ (ร้อยละ 46.3 หรือจำนวน 25 คำตอบ) ตามลำดับ

**รูปแบบ/วิธีการ/ช่องทางการรับรู้ข่าวสาร** เมื่อสอบถามถึงความจำเป็นในการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่องของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (จำนวน 30 ราย) ระบุว่ามีความจำเป็นโดยให้เหตุผลว่า เพื่อประชาชนจะได้รับทราบข้อมูลข่าวสารรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ อย่างต่อเนื่อง

สำหรับรูปแบบ/วิธีการประชาสัมพันธ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีความเหมาะสมกับชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ รวมทั้งหมด 84 คำตอบ) ได้แก่

- ส่งจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง (ร้อยละ 34.5 หรือจำนวน 29 คำตอบ)
- แจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน ประธานชุมชน กรรมการหมู่บ้าน (ร้อยละ 33.3 หรือจำนวน 28 คำตอบ)
- จัดประชุมชี้แจง (ร้อยละ 32.2 หรือจำนวน 27 คำตอบ) ตามลำดับ

ทั้งนี้ ข้อมูลที่ต้องการทราบรายละเอียดเพิ่มเติม ได้แก่ มาตรการป้องกันผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านความปลอดภัยของโครงการฯ เป็นต้น

### 3.3) การรับทราบกิจกรรมต่างๆ ที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน

จากการสอบถามการรับทราบกิจกรรมกับ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือนต่างเคยรับทราบกิจกรรมต่างๆ ที่บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ได้แก่ กิจกรรมสาธารณะประโยชน์ กิจกรรมมอบทุนการศึกษา กิจกรรมสนับสนุนงบประมาณพัฒนาชุมชน กิจกรรมประเพณีชุมชน และกิจกรรมสนับสนุนอุปกรณ์กีฬาชุมชน

สำหรับข้อเสนอแนะต่อกิจกรรมที่ ปตท.ได้มาดำเนินงานในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 2 กลุ่ม ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อให้กิจกรรมที่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ดำเนินการก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการดำเนินงานในชุมชน คือ ควรสนับสนุนกิจกรรมสาธารณะประโยชน์ และลงพื้นที่เพื่อสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนอย่างต่อเนื่อง เป็นต้น

## 4) ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน

### (4.1) กลุ่มผู้นำชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนทั้งหมด (จำนวน 14 ราย) ระบุว่าเคยรับรู้/รับทราบช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ รวมทั้งหมด 29 คำตอบ) ได้แก่

- ป้ายประกาศฯ (ร้อยละ 48.3 หรือจำนวน 14 คำตอบ)
- เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของ ปตท. (ร้อยละ 31.0 หรือจำนวน 9 คำตอบ)
- พนักงานในสำนักงานก่อสร้าง (ร้อยละ 20.7 หรือจำนวน 6 คำตอบ) ตามลำดับ

สำหรับการใช้ช่องทางแจ้งเหตุร้องเรียน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (จำนวน 14 ราย) ระบุว่าที่ผ่านมาเคยแจ้งเหตุร้องเรียนแจ้งเหตุโดยใช้โทรศัพท์

### (4.2) กลุ่มครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนเกือบทั้งหมด (จำนวน 30 ราย) ระบุว่าเคยรับรู้/รับทราบช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ รวมทั้งหมด 69 คำตอบ) ได้แก่

- ป้ายประกาศฯ (ร้อยละ 42.0 หรือจำนวน 29 คำตอบ)
- เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของ ปตท. (ร้อยละ 31.9 หรือจำนวน 22 คำตอบ)
- พนักงานในสำนักงานก่อสร้าง (ร้อยละ 26.1 หรือจำนวน 18 คำตอบ) ตามลำดับ

สำหรับการใช้ช่องทางแจ้งเหตุร้องเรียน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 90.0 หรือจำนวน 27 ราย) ระบุว่าที่ผ่านมา เคยแจ้งเหตุร้องเรียนแจ้งเหตุโดยใช้โทรศัพท์ รองลงมา ร้อยละ 6.7 หรือจำนวน 2 ราย ระบุว่าเคยแจ้งเหตุแก่เจ้าหน้าที่โดยตรง และอีกร้อยละ 3.3 หรือจำนวน 1 ราย ระบุว่าแจ้งเหตุที่ศูนย์ประสานงาน ตามลำดับ และทั้งหมดไม่ต้องการเพิ่มเติมช่องทางรับเรื่องร้องเรียนของโครงการฯ

## 5) ผลกระทบในระยะก่อสร้างโครงการฯ

### (5.1) กลุ่มผู้นำชุมชน

จากการสัมภาษณ์ถึงผลกระทบในระยะก่อสร้างโครงการฯ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มผู้นำชุมชน เกินครึ่ง (ร้อยละ 64.3 หรือจำนวน 9 ราย จากผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 14 ราย) ระบุว่าในระยะก่อสร้างโครงการฯ ได้รับผลเสีย/ด้านลบ ได้แก่ คับคั่งน้ำท่วม/ทรุดตัว ทำให้น้ำท่วมพื้นที่การเกษตร และบ่อเลี้ยงปลา ถนนทรุด/เป็นหลุมบ่อ และเกิดน้ำท่วมขัง การคืบคลานพื้นที่ ยังไม่คงสภาพการใช้ประโยชน์เดิม และผลเสียด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ เสียงดัง ฝุ่นละออง เป็นต้น

สำหรับการได้รับผลกระทบด้านลบ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 77.8 หรือจำนวน 7 ราย) ระบุว่าได้รับการแก้ไขเป็นอย่างดี ผลกระทบดังกล่าวหมดไป และอีกร้อยละ 22.2 หรือจำนวน 2 ราย ได้รับการแก้ไขบางส่วน ปัญหาดังกล่าวยังคงมีอยู่

เมื่อสอบถามถึงความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 64.3 หรือ จำนวน 9 ราย) ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการฯ และอีกร้อยละ 35.7 หรือจำนวน 5 ราย ระบุว่าระบุน้ำมีความวิตกกังวลเกี่ยวกับระบบความปลอดภัยของท่อขนส่งก๊าซฯ



## (5.2) กลุ่มครัวเรือน

จากการสอบถามถึงผลกระทบในระยะก่อสร้างโครงการฯ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มครัวเรือนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.0 หรือจำนวน 24 ราย) ระบุว่าในระยะก่อสร้างโครงการฯ ไม่ได้รับผลกระทบใดๆ ส่วนอีกร้อยละ 20.0 หรือจำนวน 6 ราย ระบุว่าในระยะก่อสร้างโครงการฯ ได้รับผลเสีย/ด้านลบ ได้แก่ คั่นดินพัง/ทรุดตัว ทำให้น้ำท่วมพื้นที่การเกษตร และบ่อเลี้ยงปลา ผลเสียด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ เสียงดัง ฝุ่นละออง และถนนทรุด/เป็นหลุมบ่อ และเกิดน้ำท่วมขัง เป็นต้น

สำหรับกรณีได้รับผลกระทบด้านลบ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (จำนวน 6 ราย) ระบุว่าได้รับการแก้ไขเป็นอย่างดี ผลกระทบดังกล่าวหมดไป

เมื่อสอบถามถึงความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 63.3 หรือจำนวน 19 ราย) ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการฯ และอีกร้อยละ 36.7 หรือจำนวน 11 ราย ระบุว่ามีความวิตกกังวลเกี่ยวกับความปลอดภัยกรณีเกิดอุบัติเหตุท่อส่งก๊าซรั่ว/ระเบิด และการคืนพื้นที่ของผู้รับเหมายังไม่เรียบร้อย เป็นต้น

สำหรับประเด็นผลกระทบด้านลบที่มีผู้ระบุว่าเกิดจากการดำเนินการโครงการฯ ได้มีทีมงานมวลชนสัมพันธ์ประจำในพื้นที่ดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังมีการติดตามตรวจสอบควบคุมผู้รับเหมาให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม รวมทั้งผลกระทบในด้านต่างๆ และด้านความปลอดภัย อย่างเคร่งครัด เพื่อลดผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินโครงการให้น้อยลง และส่งผลให้ประชาชนในพื้นที่มีความมั่นใจในการทำงานของ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) มากยิ่งขึ้น ซึ่งรายละเอียดการดำเนินงานแสดงในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการ และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้าง

ทั้งนี้ในส่วนข้อวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการฯ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้กำหนดให้มีการออกแบบระบบท่อก๊าซให้มีความปลอดภัยในทุกขั้นตอนเป็นไปตามมาตรฐาน ASME B31.8 และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินโครงการฯ มีความปลอดภัยสูงสุด อย่างไรก็ตาม หากเกิดกรณีเกิดอุบัติเหตุหรือการรั่วไหล ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพของพนักงาน หรือผู้ที่อยู่อาศัยใกล้เคียง โครงการฯ ได้จัดทำแผนปฏิบัติการด้านอาชีวอนามัย และความปลอดภัย เพื่อลดความเสี่ยง และป้องกันอันตรายและอุบัติเหตุที่อาจจะเกิดขึ้นต่อพนักงาน และประชาชนที่สัญจรผ่านไปมา หรือผู้ที่อยู่อาศัยใกล้เคียงพื้นที่ดำเนินการ โดยโครงการจัดให้มีผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบรอยเชื่อมด้วยวิธีทดสอบที่ไม่ทำลายสภาพ (Non Destructive Testing; NDT) และควบคุมดูแลให้ผู้ปฏิบัติงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตราย เช่น ถุงมือ หมวกนิรภัย และรองเท้านิรภัย เป็นต้น พร้อมทั้งกันบริเวณพื้นที่ที่ดำเนินการตรวจสอบรอยเชื่อมด้วยรั้วสี ติดตั้งเครื่องหมายเตือนแสดงเขตหวงห้ามที่อาจเกิดอันตราย และจัดเตรียมและตรวจสอบอุปกรณ์สำหรับเหตุฉุกเฉิน เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับเหตุฉุกเฉินได้แก่ รถดับเพลิง รถพยาบาลจากโรงพยาบาลใกล้เคียงตลอดช่วงระยะเวลาที่มีการเชื่อมต่อกับท่อส่งก๊าซฯ ตามมาตรฐาน ASME B31.8 ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของส่วนปฏิบัติการระบบท่อฯ

## 6) ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ

สำหรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการผู้ให้สัมภาษณ์ ของกลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ บางส่วนได้เสนอข้อคิดเห็นต่อโครงการ แสดงดังตารางที่ 3-16

ตารางที่ 3-16 ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ

กลุ่มเป้าหมาย	ประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
1) กลุ่มผู้นำชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปตท. ต้องเร่งดำเนินการการคืนสภาพพื้นที่ ให้คงสภาพเดิม (จำนวน 3 ราย)</li> <li>- ปตท. ต้องปฏิบัติงานโดยมีการควบคุมความปลอดภัยอย่างเคร่งครัดตามที่กฎหมายกำหนด (จำนวน 5 ราย)</li> </ul>
2) กลุ่มครัวเรือน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปตท. ต้องดำเนินการแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้นและจ่ายค่าชดเชยให้กับผู้ได้รับผลกระทบอย่างเป็นธรรม (จำนวน 2 ราย)</li> <li>- ปตท. ต้องปฏิบัติงานโดยมีการควบคุมความปลอดภัยอย่างเคร่งครัดตามที่กฎหมายกำหนด (จำนวน 2 ราย)</li> <li>- ปตท. ต้องเร่งดำเนินการการคืนสภาพพื้นที่ ให้คงสภาพเดิม (จำนวน 5 ราย)</li> </ul>

ที่มา : การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน ระหว่างวันที่ 14-15 มิถุนายน พ.ศ. 2567, บริษัท เอ็นทิก จำกัด

### 3.9.2 สรุปผลการสำรวจและติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน ระยะก่อสร้าง ด้วยแบบสอบถาม

จากการลงพื้นที่การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ (ระยะก่อสร้าง) ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 14-15 มิถุนายน พ.ศ. 2567 โครงการท่อส่งก๊าซธรรมชาติบนบกเส้นที่ 5 รวมจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 34 ราย (แสดงดังรูปที่ 3-15) สามารถสรุปผลการดำเนินงานในประเด็น ดังนี้

การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (จำนวน 34 ราย) ระบุว่ารับทราบเกี่ยวกับโครงการฯ มาก่อน โดยทราบจาก 2 ช่องทาง คือ

- ป้ายประกาศฯ
- เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ตามลำดับ

จากการสะท้อนความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการรับทราบข้อมูลข่าวสาร แม้ว่าส่วนใหญ่จะรับทราบข้อมูลของโครงการฯ ยังมีผู้ให้สัมภาษณ์บางส่วน ที่ระบุว่าต้องการทราบรายละเอียดของโครงการเพิ่มเติม ได้แก่ มาตรการป้องกันผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านความปลอดภัยของโครงการฯ และความก้าวหน้าของงานก่อสร้างของโครงการฯ เป็นต้น

ผลกระทบในระยะก่อสร้าง จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 65.9 หรือจำนวน 29 ราย) ระบุว่าไม่ได้ผลกระทบใดๆ และอีกร้อยละ 34.1 หรือจำนวน 15 ราย ระบุว่าได้รับผลเสีย/ผลลบ ซึ่งผลกระทบที่ได้รับ ได้แก่ ถนนทรุด/เป็นหลุมบ่อ และเกิดน้ำท่วมขัง ผลเสียด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ เสียงดัง ฝุ่นละออง เป็นต้น ค้นดินพัง/ทรุดตัว ทำให้น้ำท่วมพื้นที่การเกษตร และบ่อเลี้ยงปลา บ้านและบันไดทรุดตัว และการคืนสภาพพื้นที่ ยังไม่คงสภาพการใช้ประโยชน์เดิม เป็นต้น

สำหรับประเด็นผลกระทบด้านลบที่มีผู้ระบุว่าเกิดจากการดำเนินการโครงการฯ ได้มีทีมงานมวลชนสัมพันธ์ประจำในพื้นที่ดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังมีการติดตามตรวจสอบ ควบคุมผู้รับเหมาให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม รวมทั้งผลกระทบในด้านต่างๆ และด้านความปลอดภัย อย่างเคร่งครัด เพื่อลดผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินโครงการให้น้อยลง และส่งผลให้ประชาชนในพื้นที่มีความมั่นใจในการทำงานของ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) มากยิ่งขึ้น ซึ่งรายละเอียดการดำเนินงานแสดงในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้าง

ความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 63.6 หรือจำนวน 28 ราย) ระบุว่าไม่วิตกกังวลใดๆ เกี่ยวกับโครงการฯ ส่วนอีกร้อยละ 36.4 หรือจำนวน 16 ราย ระบุว่าวิตกกังวลเกี่ยวกับระบบความปลอดภัยของท่อขนส่งก๊าซฯ และความปลอดภัยกรณีเกิดอุบัติเหตุท่อส่งก๊าซรั่ว/ระเบิด และการคืนพื้นที่ของผู้รับเหมาอย่างไม่เรียบร้อย เป็นต้น

สำหรับประเด็นวิตกกังวลที่มีผู้ระบุว่าเกิดจากการดำเนินการโครงการฯ ได้มีทีมงานมวลชนสัมพันธ์ประจำในพื้นที่ดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ยังมีการติดตามตรวจสอบควบคุมผู้รับเหมาให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และบำรุงรักษา ระบบอย่างสม่ำเสมอ เป็นประจำตามแผนงานการบำรุงรักษาท่อส่งก๊าซฯ ของ ปตท. ตามมาตรฐาน ASME B31.8 และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินโครงการฯ มีความปลอดภัยสูงสุด

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการฯ ได้แก่ ปตท. ต้องดำเนินการแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้นและจ่ายค่าชดเชยให้กับผู้ได้รับผลกระทบอย่างเป็นธรรม ดำเนินการการคืนสภาพพื้นที่ ให้คงสภาพเดิม และปฏิบัติงานโดยมีการควบคุมความปลอดภัยอย่างเคร่งครัดตามที่กฎหมายกำหนด เป็นต้น



	
<p>กำนันตำบลสาคร ตำบลสาคร อำเภอนongseio จังหวัดปทุมธานี</p>	<p>สารวัตรกำนันตำบลนพรัตน์ ตำบลนพรัตน์ อำเภอนongseio จังหวัดปทุมธานี</p>
	
<p>ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 บ้านลำน้ำสามัคคี ตำบลสาคร อำเภอนongseio จังหวัดปทุมธานี</p>	<p>ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านหนองส้มพันธ์ ตำบลนพรัตน์ อำเภอนongseio จังหวัดปทุมธานี</p>
	
<p>ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านหนองงูเห่ล้อม ตำบลหนองสามวัง อำเภอนongseio จังหวัดปทุมธานี</p>	<p>ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 7 บ้านหนองบัวหลวง ตำบลหนองสามวัง อำเภอนongseio จังหวัดปทุมธานี</p>
<p>ตัวอย่างบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน</p>	

รูปที่ 3-15 ตัวอย่างการสำรวจความคิดเห็น



	
<p>ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 9 บ้านลำน้ำสามัคคี ตำบลศาลาครุ อำเภอนongเสือ จังหวัดปทุมธานี</p>	<p>ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 5 บ้านสหกรณ์พัฒนา ตำบลนพรัตน์ อำเภอนongเสือ จังหวัดปทุมธานี</p>
	
<p>ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 3 บ้านหนองบอน ตำบลหนองสามวัง อำเภอนongเสือ จังหวัดปทุมธานี</p>	<p>ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 5 บ้านหนองสามวัง ตำบลหนองสามวัง อำเภอนongเสือ จังหวัดปทุมธานี</p>
	
<p>ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 4 บ้านหนองงูเห่า ตำบลหนองสามวัง อำเภอนongเสือ จังหวัดปทุมธานี</p>	
<p>ตัวอย่างบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน</p>	

รูปที่ 3-15 (ต่อ) ตัวอย่างการสำรวจความคิดเห็น

### 3.10 แผนปฏิบัติการด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย

ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการได้จัดทำบันทึกสถิติอุบัติเหตุ การเจ็บป่วย และการบาดเจ็บในระหว่างการทำงาน ไม่พบว่ามีกรณีบาดเจ็บในระหว่างการทำงานที่ต้องได้รับการรักษาพยาบาลโดยแพทย์ (Medical Treatment) และอุบัติเหตุขั้นรุนแรงขณะปฏิบัติงานแต่อย่างใด (ภาคผนวก 5-8) และจากการติดตามตรวจสอบการเข้ารับบริการห้องพยาบาล พบว่า มีการเจ็บป่วยจากการทำงานและเข้ารับบริการห้องพยาบาลทั้งหมด 222 ราย โดยส่วนใหญ่เป็นโรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก โรคระบบหายใจ และโรคระบบกล้ามเนื้อและโครงร่าง (อาการปวดเมื่อยร่างกาย) และได้ดำเนินการจ่ายยาแล้ว (ภาคผนวก 5-9)

ทั้งนี้ ทางโครงการได้ดำเนินงานด้านการคุ้มครองการรักษาพยาบาล กรณีที่มีการประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยในขณะทำงานขึ้น สามารถแบ่งได้ดังนี้

1) กรณีประสบอันตรายหรือบาดเจ็บที่เกี่ยวข้องกับรถ : ให้ใช้สิทธิ พ.ร.บ. คุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถก่อนใช้สิทธิอื่น

2) กรณีประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยทั่วไปอันมิใช่เนื่องจากการทำงาน : ให้ใช้สิทธิประกันสังคมโดยต้องมีการจ่ายเงินสมทบครบ 3 เดือนภายใน 15 เดือนก่อนวันเข้ารับบริการทางการแพทย์ โดยต้องเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลตามบัตรรับรองสิทธิฯ ในกรณีฉุกเฉินไม่สามารถเข้ารับการรักษาในสถานพยาบาลตามบัตรรับรองสิทธิได้ ประกันสังคมจะรับผิดชอบจ่ายค่ารักษาฯ ที่เกิดขึ้นภายใน 72 ชั่วโมง นับตั้งแต่วันเข้ารับการรักษาไม่นับรวมวันหยุดราชการ (กรณีเกิดอุบัติเหตุให้แจ้งสถานพยาบาลตามบัตรรับรองสิทธิฯ ทราบโดยเร็ว)

3) กรณีประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน : ให้ใช้สิทธิกองทุนเงินทดแทน โดยให้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

- (1) แจ้งเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยหน้างานทุกครั้งที่ประสบอันตรายหรือเจ็บป่วย
- (2) นำตัวผู้ประสบอันตรายส่งโรงพยาบาลที่ใกล้ที่สุด
- (3) เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยประสานงานฝ่ายบุคคลเพื่อทำหนังสือส่งตัวลูกจ้างเข้ารับการรักษาพยาบาลตามแบบ กท.44 (ภาคผนวก 9-1) และแจ้งการประสบอันตรายตามแบบ กท.16 (ภาคผนวก 9-2)
- (4) กรณีไม่ได้ส่งแบบ กท.44 ไปพร้อมกับผู้ป่วยให้ทราตรงจ่ายค่ารักษาพยาบาลไปก่อน และนำไปเสริมจมาเบิก

นอกจากนี้ บริษัทยังมีการทำบัตรรับรองสิทธิการรักษาพยาบาลให้กับพนักงานโดยมีสิทธิประโยชน์ ดังภาคผนวก 9-3